

Ú Z E M N Í P L Á N
L H O T K A



- textová část -



Zpracovatelský kolektiv:

Datum: říjen 2012

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří
Havel, Vladan Latzka, Pavel Ondráček, Mgr. Jana
Popelová
Zakázkové číslo: 4/III/11

Obec Lhotka

Č.j. RUP/260/10/DF

Ve Lhotce dne 22.10.2012

ÚZEMNÍ PLÁN LHOTKA

Zastupitelstvo obce Lhotka jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

ú z e m n í p l á n L h o t k a

formou opatření obecné povahy,

který obsahuje textovou a grafickou část v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN Zastupitelstvo obce Lhotka	
Číslo jednací: RUP/260/11/DF Datum vydání ÚP: 22.10.2012 Datum nabytí účinnosti ÚP: 07.11.2012	
POŘIZOVATEL Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení: Ing. Darina Faronová Funkce: referent Datum: Podpis:	

ÚP Lhotka

OBSAH :

TEXTOVÁ ČÁST

- 1. Vymezení zastavěného území**
- 2. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území**
 - 2.1. Hlavní cíle rozvoje
 - 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot
 - 2.3. Ochrana veřejného zdraví
 - 2.4. Ochrana surovinových zdrojů
- 3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb, ploch změn v krajině a ostatních ploch se změnou v území a systému sídelní zeleně**
 - 3.1. Urbanistická koncepce
 - 3.2. Zastavitelné plochy, plochy přestaveb, plochy změn v krajině a ostatní plochy se změnou v území
 - 3.3. Návrh systému sídelní zeleně
- 4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně dalšího občanského vybavení a ostatní technické vybavenosti s podmínkami pro její umístění, nakládání s odpady**
 - 4.1. Dopravní infrastruktura
 - 4.2. Technická infrastruktura
 - 4.3. Občanské vybavení veřejné i ostatní
 - 4.4. Veřejná prostranství
 - 4.5. Nakládání s odpady
- 5. Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**
 - 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
 - 5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
 - 5.3. Prostupnost krajiny
 - 5.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi
 - 5.5. Podmínky pro rekreaci
 - 5.6. Dobývání nerostů
- 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu**
 - 6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - 6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu
- 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
 - 7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury
 - 7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
 - 7.3. Stavby a opatření k zajištění ochrany a bezpečnosti státu
 - 7.4. Plochy pro asanaci
- 8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**
- 9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
- 10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti**
 - 10.1. Výčet ploch a podmínky využití
 - 10.2. Stanovení lhůt
- 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9**
- 12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
- 13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
- 14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona**
- 15. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

N1	Základní členění území	1: 5 000
N2	Hlavní výkres	1: 5 000

1. Vymezení zastavěného území

- Zastavěné území bylo vymezeno k 15.12.2011.
- Zastavěné území je vyznačeno ve výkresech územního plánu
 - výkres N1 – Základní členění území
 - výkres N2 – Hlavní výkres

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území

2.1. Hlavní cíle rozvoje.

- Nastavit podmínky pro rozvoj obce Lhotky jako obce umožňující bezpečný a plnohodnotný život obyvatel všech věkových skupin na území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy.
- Připravit podmínky pro harmonický vývoj obce z hlediska sociálního, ekonomického a přírodního s hospodárným využíváním zastavěného území a zajištěním ochrany území nezastavěného.
- Zajistit podmínky pro úměrný rozvoj demografického potenciálu v obci.
- Zkvalitnit uspořádání veřejných prostranství jako možných míst společenských kontaktů podporujících soudržnost obyvatel.
- Stanovit zásady prostorového uspořádání sídla, uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití s uplatněním stávajících hodnot kompozice sídla.
- Zabezpečit podmínky pro stabilizaci zemědělského areálu jakožto největší výrobní plochy v sídle, akceptovat novou zastavitelnou plochu pro výrobní aktivity při silnici do obce Vysoké.
- Řešit opatření snižující riziko průchodu velké vody sídlem při přívalových deštích.
- Zabezpečit podmínky pro funkci územních systémů ekologické stability a zlepšení obytnosti krajiny.

2.2. Ochrana a rozvoj hodnot

- Respektovat hodnoty území dané legislativní ochranou.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty

- Akceptovat urbanistiku původního zastavění rurálního sídla přátelského ke krajinnému prostředí.
- Zachovat jistou izolovanost objektu bývalého mlýna na vodoteči od okolního zastavění.
- Část sídla Vejpuštěk bude nadále tvořit prostorově oddělenou část sídla Lhotka.
- Architektonicky hodnotné stavby:
 - roubená usedlost č.p. 16 byla nedávno asanována
 - objekt č.p. 33 v dezolátním stavu
 - hospodářské stavení č.p. 1 – alespoň zachovat pozůstatek nadokenního klenáku zdobeného mužským obličejem na štítu objektu
 - objekt č.p. 17 – dům se štukovou výzdobou
- Respektovat stavby drobné architektury – jedná se převážně o stavby sakrálního významu.

Přírodní hodnoty

- Akceptovat charakter území mírně zvlněného reliéfu s lesním masivem zvedajícím se k severní hranici obce.
- V míře maximální, ale účelné respektovat historicky danou síť polních cest směřující z původního sídla do zemědělské krajiny.
- V zemědělsky intenzivně obhospodařované krajině (zvl. jihovýchodně a severozápadně od sídla) řešit její doplnění krajinnými prvky.
- Akceptovat stromořadí kolem silnice do obce Vysoké, kde jsou zastoupeny lípy a jasany kleny, doplnit stromořadí při místní komunikaci ze sídla na silnici I/19.
- Chránit vzrostlé stromy u původních selských usedlostí, které mají zásadní význam v obraze sídla.

- Malé vodní nádrže považovat za důležitý příspěvek ke zlepšení vodohospodářské bilance povodí.
 - Akceptovat důležitá vyhlídková místa, potlačit negativní účinek pohledových dominant v areálu zemědělské výroby.
- 2.3. Ochrana veřejného zdraví
- U ploch výroby a skladování, ploch smíšených obytných nesmí jejich případné negativní vlivy z činností překročit hranici areálu.
 - Revitalizovat izolační pás zeleně po obvodu plochy zemědělské výroby a skladování ve směru k zastavitelné ploše Z6 z důvodu zajištění vhodnějších podmínek pro bydlení (estetický i psychologický efekt).
 - Stavby vyžadující hygienickou ochranu (zde bydlení) musí být umístovány mimo dosah stanovených a vyhlášených ochranných pásem resp. mimo předpokládané zdroje hluku. Povinností investora stavby je v rámci podrobnější dokumentace stavby na základě hlukového posouzení záměrů staveb prokázat dodržení platných limitních hladin hluku.
 - Upřednostňovat urbanistická řešení před opatřeními technickými a organizačními.
- 2.4. Ochrana surovinových zdrojů
- Na území obce nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroje a nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území.
 - Na území obce nejsou využívány stavební suroviny ze zdrojů místního významu.
3. **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb, ostatních ploch se změnou v území a systému sídelní zeleně**
- 3.1. Urbanistická koncepce
- Urbanistická koncepce vychází z priorit uvedených v zadání územního plánu. Je dána především dosaženým stupněm rozvoje, stávající organizací ploch rozdílného způsobu využití, prostorové skladby i geografické polohy obce.
 - Urbanistická koncepce udržuje a rozvíjí identitu obce, akceptuje historicky vzniklou kvalitu obce a nástroji, kterými disponuje ÚP, se snaží alespoň potlačit, když ne zcela odstranit, disproporce vzniklé vývojem a využíváním území.
 - ÚP rozvíjí urbanistickou strukturu obou částí sídla se zohledněním zásadních vztahů na volnou krajinu při akceptování krajinného rázu.
 - Zastavitelné plochy jsou vymezeny v míře pouze nezbytné, na plochách na hranici zastavěného území navazujících. Pro potřeby na úseku rozvoje hospodářského potenciálu v obci je nalevo při silnici do Vysokého navržena plocha výroby drobné.
 - ÚP podporuje polyfunkční využívání ploch s rozdílným způsobem využití.
 - Urbanistická koncepce ÚP nepředpokládá výrazné „zahušťování“ zastavěného území, neboť při výrazném zvýšení koeficientu zastavění by došlo k nevratným negativním dopadům na urbanistiku obce i krajinné prostředí.
 - Nezastavěné území bude využíváno pro účely zemědělského hospodaření, lesnictví a rekreační pohybové aktivity, případně i rybářství. Ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla ani samoty. Územní plán nerozvíjí pobytové formy rekreace ve volné krajině.
- 3.2. Zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a ostatní plochy se změnou v území
- Jsou vymezeny v grafické části územního plánu. Označení ploch je shodné pro celý územní plán.
 - Zastavitelné plochy nesou označení (kód) Z, plochy změn v krajině kód K. Na území obce nebyly nalezeny plochy vhodných přestaveb a nebyly zde vymezeny ostatní plochy se změnou v území.

Označení plochy	převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)	územní studie	pozn.
	charakteristika	kód			
Z1	bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,51		
Z2	zeleň - soukromá a vyhrazená	ZS	0,04		
Z3	bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,87		
Z4	bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,10		
Z5	bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,10		
Z6	bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,32		
Z7	výroba a skladování - drobná a řemeslná	VD	0,94		
Z8	bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	1,53	ano	
Z9	smíšené obytné - venkovské	SV	0,18		vč. přístupové komunikace
Z10	plocha vyřazena na základě výsledku společného jednání				
Z11	bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,00*		
K1	úcelová komunikace		0,01		
K2	úcelová komunikace		0,06		
K3	plocha vyřazena na základě výsledku veřejného projednání				
K4	úcelová komunikace		0,06		

*... plocha menší 0,01 ha.

• Podmínky využití ploch

Plocha Z1

- dopravní obsluhu řešit z přílehlé místní komunikace
- akceptovat stavební čáru vymezenou započatou výstavbou při místní komunikaci
- nová výstavba nebude co do rozlehlosti objektů významně odlišná od objektů sousedních rodinných domů
- zabývat se ochranou plochy před extravilánovými vodami

Plocha Z2

- využití plochy a způsob oplocení řešit s potřebou ponechání volného prostoru pro zajištění dostatečného rozhledu na křižovatce
- nepředpokládá se obytný účel zahrady

Plocha Z3 – Z4

- dopravní obsluhu ploch řešit z přílehlé místní komunikace
- pokračovat v započatém způsobu výstavby
- zabývat se ochranou před extravilánovými vodami

Plocha Z5

- dopravní obsluhu plochy řešit z přílehlé místní komunikace
- pokračovat v započatém způsobu výstavby
- přednostně řešit ochranu před extravilánovými vodami
- akceptovat těleso úcelové cesty

Plocha Z6

- dopravní obsluhu plochy řešit z veřejného prostranství za autobusovou zastávkou
- výstavba na ploše je podmíněna omezením resp. ukončením zemědělské živočišné výroby v nejbližších objektech zemědělského areálu a výsadbou ochranné zeleně
- akceptovat ochranné pásmo el. vedení VN 22 kV
- využití území v ochranném pásmu II. stupně je odvislé od stanoviska příslušného vodoprávního úřadu

Plocha Z7

- minimalizovat počty sjezdů ze silnice, nejlépe využít stávající sjezd do zemědělského areálu
- vnější výraz staveb musí vykazovat znaky kvalitní architektury, protože se jedná o plochu při vstupu do sídla
- preferovat horizontální tvar objektů
- způsob využití ochranného pásma silnice bude v projektové dokumentaci příslušného záměru upřesněn příslušným silničním správním orgánem

- řešit zeleň ochranou i vnitroareálovou

Plocha Z8

- plošně nejrozsáhlejší rozvojová plocha pro bydlení. Vhodné využití plochy prověřit vypracováním územní studie, která by se měla především zaměřit na prostorové vazby na stávající obytný soubor RD, vhodné dopravní napojení, vlastní kompozici plochy a urbanistické řešení, problematiku extravilánových vod a na měřítko objektů RD a charakter vnějšího výrazu RD
- v optimálním případě by zastavění mělo spolu se stávajícími novými domy tvořit jeden urbanistický celek

Plocha Z9

- dopravní obsluha plochy bude z místní komunikace, polní cesty i z pozemku přilehlé hospodářské usedlosti
- vnější výraz stavby (staveb) bude nedominantní a měřítkem bude vycházet z předlohy tj. objektů selského stavení

Plocha Z10

- plocha vyřazena na základě výsledku společného jednání

Plocha Z11

- přístavbu objektu řešit v souladu s požadavky kladenými na výstavbu na území CHKO Žďárské vrchy a podmínkami stanovenými ve vyjádření MěÚ Žďár n./S., OŽP č.j. ŽP/(701)11/LM ze dne 28.07.2011

Plocha K1

- propojení polních (účelových) cest se doporučuje řešit polní cestou vedlejší Pv 3,5/30

Plocha K2

- účelovou komunikací (doporučuje se šíře 3,5 m s výhybnou) propojit stávající propustek s nemovitostí nedostupnou z veřejných prostranství
- respektovat funkčnost lokálního biokoridoru ÚSES, ochranu zvláště chráněných živočichů
- návrhové prvky komunikace i povrchová úprava bude odpovídat charakteru daného území

Plocha K3

- plocha vyřazena na základě výsledku společného jednání

Plocha K4

- účelovou komunikaci řešit v šíři 3,5 m s tím, že usnadní i obsluhu polností SZ části k.ú.
- U zastavitelných ploch (kde je nutná obsluha inženýrskými sítěmi) se předpokládá napojení těchto ploch na technickou infrastrukturu obce prodloužením inženýrských sítí.
- Podmínky prostorového uspořádání jsou dále uvedeny v kap. 6.2.

3.3. Návrh systému sídelní zeleně

• Zeleň soukromá a vyhrazená

- zeleň soukromých zahrad

Významně se podílí na vzhledu obce. V předzahrádkách resp. zahradách směřujících do veřejného prostoru ve vyšší míře využívat úpravy vesnici blízké s pokud možno vyloučením cizokrajných dřevin a prvků nevhodně přebíraných z městské zástavby. V zahradách užitkových uplatňovat výsadbu vysokokmenných ovocných stromů. Zeleň užitkových zahrad směřovat do volné krajiny tak, aby byl zajištěn plynulý přechod zastavěného území do přírodní krajiny. Maximálně chránit a zachovat staré vzrostlé stromy působící v organismu sídla jako velmi potřebný estetický i ekologický článek.

- zeleň při občanském vybavení a na výrobních plochách

Vyhrazená zeleň při stavbách občanské vybavenosti se na území nenachází a není ani navrhována. Vyhrazená zeleň na výrobních plochách je součástí ploch výrobních – tzv. vnitroareálová zeleň.

- Veřejná zeleň
 - Plochy veřejné zeleně (nejsou vymezovány v ÚP samostatnou plochou) budou mít spíše charakter upravených zelených ploch na veřejných prostranstvích (před obecním úřadem, při místních komunikacích i vodních prvcích v sídle). Koncepce ÚP tyto plochy akceptuje, vytváří předpoklady nejen pro jejich vzájemné propojení, ale i pro propojení s ostatními druhy zeleně. Kompozice veřejné zeleně musí umožňovat jednoduchou údržbu.
- Zezeň ochranná a izolační
 - Bude mít nezastupitelnou úlohu u areálu zemědělské výroby, kdy musí odclonit plánovanou výstavbu rodinných domů od zemědělského provozu zejména z důvodu estetického a psychologického.
- Obecné požadavky
 - Plochy zahrad tvoří v obci jak samostatně vymezené plochy, tak i významnou část ploch rozdílného způsobu využívání: plochy bydlení v rodinných domech venkovské a plochy smíšené obytné. Zeleň vnitroareálová a izolační bude nezbytnou součástí ploch výrobních.
 - Posilovat pronikání krajinné zeleně do sídelního prostředí.
 - Při návrhu a realizaci zeleně preferovat používání autochtonních druhů dřevin.

4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně dalšího občanského vybavení a další technické vybavenosti včetně podmínek pro její umístování, nakládání s odpady

4.1. Dopravní infrastruktura

- Systém napojení obce na silniční síť ponechat beze změn. Dopravní napojení sídla na sil. I/19 bude nadále zajišťovat místní komunikace vyhovujících parametrů.
- V zastavěném území při silnici III. třídy a místní komunikaci směřující na sil. I/19 řešit bezpečnou dopravu chodců.
- Pro dopravu v klidu je vymezen dostatek ploch, ukládá se požadavek, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno garážové či odstavné stání pro osobní automobil.
- Neuvažovat obecně s výstavbou hromadných, skupinových či řadových garáží. Přípustné je zřizování těchto staveb na výrobních plochách.
- Nepřipouští se zřizování odstavných a parkovacích stání pro vozidla o vyšší hmotnosti než 3,5 t na veřejných prostranstvích a v obytných zónách.
- Hromadná doprava bude nadále zajišťována autobusovou přepravou. Autobusová zastávka je vyhovující.
- Územní plán nevyklučuje možnost dalšího doplnění sítě účelových cest v rámci projektu komplexní pozemkové úpravy, avšak s maximálním omezením napojení na silniční síť.
- Záměry územního plánu respektují modře a žlutě značenou turistickou trasu včetně červenou barvou značeného turistického okruhu Nové Město na Moravě – Jiříkovice – Rokytno – Nové Město na Moravě.
- Zájmy vodní, železniční ani civilní letecké dopravy nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Návrh ÚP nepředpokládá výstavbu čerpacích stanic pohonných hmot pro veřejnost.
- Ve stavebních i jiných činnostech respektovat fakt, že celé území obce se nachází v koridoru vymezeném Armádou ČR pro létání v malých a přízemních výškách.

4.2. Technická infrastruktura

- Současný stav systému zásobení obce pitnou vodou je vyhovující i pro navrhované kapacity rodinných domů.

- Stávající mechanicko-biologická ČOV vyhovuje pro navrhované potřeby obce. Důsledně uplatňovat oddílné řešení kanalizační sítě.
 - V odlehlých částech osídlení řešit soukromé jímky na vyvážení, případně domovní ČOV nebo jim ekvivalentní technologie čištění odpadních vod.
 - Dešťové vody v maximální míře uvádět do vsaku či je zadržet na pozemku.
 - Zabezpečení výhledových potřeb dodávky el. energie řešit ze stávající trafostanice s případným přezbrojením na vyšší výkon, v nezbytně nutném případě i výstavbou nové trafostanice na k tomu vhodné ploše s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným ev. podmíněně přípustným způsobem využívání plochy.
 - Na systému zásobování obce zemním plynem není třeba nic měnit.
 - Koncepce vytápění se zakládá na lokálních zdrojích. Neuvažovat s centrálním způsobem vytápění sídla.
 - Na území obce neumisťovat výrobní el. energie mimo zařízení pro vlastní potřebu v urbanizovaném území. Výstavbu těchto zařízení však považovat převážně za podmíněně přípustnou.
 - Nepředpokládat výstavbu stožárů mobilních operátorů, el. vedení VVN a ZVN, VTL a VV-TL plynovodů a produktovodů.
 - Záměry ÚP se nedotknou radioreléových tras probíhajících územím obce ani jejich ochranných pásem.
- 4.3. Občanské vybavení
- Občanská vybavenost co do rozsahu i pestrosti poskytovaných služeb bude nadále vyhovovat základním potřebám obyvatel obce.
 - Umisťování občanského vybavení úměrné velikosti i rozsahu je možné i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy.
- 4.4. Veřejná prostranství
- Stávající plochy veřejných prostranství maximálně respektovat a revitalizovat je.
 - Územní plán nová veřejná prostranství nevymezuje jako samostatné plochy, ale jako pozemky jiných ploch rozdílného způsobu využívání (zvl. pl. bydlení v rodinných domech).
 - S úpravami veřejných prostranství řešit i úpravy objektů a prostorů bezprostředně přiléhající k veřejným prostranstvím.
 - Veřejná prostranství nadále musí být v sídle významným kompozičním prvkem příznivě se projevujícím v obrazu obce. V kompozici veř. prostranství nalezne významné uplatnění zeleň.
- 4.5. Nakládání s odpady
- Provozovaný systém nakládání s odpady se považuje za vyhovující i pro výhled.
 - Na území obce není evidována žádná skládka v aktivním stavu. Neumisťovat tyto či obdobné stavby na území obce.
- 5. Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**
- 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
- Akceptovat koncepci územního plánu, aby nedošlo ke snížení charakteristik dotčeného krajinného prostoru a byla zachována urbanistická struktura sídla.
 - Pozitivní přírodní charakteristiky budou nadále vyjádřeny především harmonizačními vztahy v krajině při respektování zájmů ochrany přírody a krajiny s potřebnou obnovou hodnot zaniklých při zvyšování intenzity hospodářského využívání krajiny.
 - Plochy veřejných prostranství, plochy zeleně musí být místy podporujícími sociální soudržnost a mající nezastupitelný význam pro uchování identity obce.

- Posilovat pronikání krajinného prostředí do urbanizovaných částí obce.
- Nové stavby pro bydlení umísťovat tak, aby do volné krajiny směřovala zeleň zahrad se vzrůstnými stromy. Stavby na plochách pro výrobu a skladování směřující do volné krajiny odclonit ochrannou zelení.
- Udržovat stabilizovaný podíl lesů v území, zvyšovat členitost okrajů lesů a diverzitu společenstev v nich.
- Vyšší estetické hodnoty krajiny dosáhnout:
 - doplněním chybějících stromů v alejích a výsadbou nových alejí zvláště u polních cest
 - doplněním nebo novou výsadbou břehových porostů u toků a stávajících i nových vodních ploch
 - trvale travními porosty na orné půdě dosahující k břehové hraně vodního toku či na orné půdě v koridorech plánových ÚSES
 - revitalizací vodních toků včetně výstavby malých vodních nádrží s vytvořením břehového porostu, který odpovídá podmínkám příslušného STG
- U staveb na plochách výroby a skladů preferovat jejich horizontální uspořádání před uspořádáním vertikálním.
- Podmíněně přípustné stavby ve volné krajině (zemědělská výroba, stavby pro lesní hospodářskou činnost, ev. stavby životního prostředí) nesmí být umísťovány v pohledově exponovaných plochách.
- Krajina nezastavěného území bude nadále sloužit zemědělství, lesnictví a rekreačním pohybovým aktivitám. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a ochranou krajinného rázu. Konečné uspořádání zemědělských ploch bude předmětem řešení komplexní pozemkové úpravy.

5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
- Na plochách ÚSES je zakázáno měnit druhy pozemku s vyšším stupněm ekologické stability za druh pozemku s nižším stupněm ekologické stability.
- Plochy ÚSES jsou nezastavitelné, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle je možno za přesně stanovených podmínek připustit stavbu liniovou dopravní a technické infrastruktury, případně stavbu související s ochranou ŽP).
- Interakční prvky doplňují síť biokoridorů a biocenter s funkcí rozptýlené zeleně v krajině.
- Navrhovaná opatření:

Biokoridor	Navrhovaná opatření
LBK 1	doplňovat břehové a doprovodné porosty domácími, stanovištně odpovídajícími dřevinami (olše, jasan, vrby, ...) tam, kde je to nutné; zachovat koryto toku v přirozeném stavu, chránit zvláště chráněné druhy, které jsou také předmětem ochrany v této navržené evropsky významné lokalitě (vranka obecná a mihule potoční), zachovat okolní polokulturní a přírodě blízké porosty
LBK 2	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBK 3	zachovat dřevinný porost v okolí toku, louky pravidelně kosit, zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev
LBK 4	zachovat popřípadě doplnit břehové porosty toku autochtonními dřevinami odpovídajícími stanovištním podmínkám, louky pravidelně kosit, snažit se vyhnout ruderalizaci a degradaci
LBK 5	snažit se o postupné převádění smrkových monokultur na přírodě blízké porosty autochtonních druhů dřevin odpovídající potenciální přirozené vegetaci břehového porostu toku
LBK 6	snažit se o postupné převádění smrkových monokultur na přírodě blízké porosty autochtonních druhů dřevin odpovídající potenciální přirozené vegetaci břehového porostu toku
Biocentrum	Navrhovaná opatření

Biokoridor	Navrhovaná opatření
LBC Brychtiny	Zachovat část tvořenou původními travinobylinnými společenstvy na zamokřeném podkladu a jejich doprovodnou zeleň tvořenou druhově bohatými křovinami, popřípadě vhodnými autochtonními dřevinami dosázet břehový porost potoků, ostatní vegetaci postupnými zásahy změnit na přírodě blízké ekosystémy dle potenciální přirozené vegetace popřípadě zachovat druhově bohaté olšiny v severním cípu biocentra.
LBC Díly	Zachovat břehový porost, popřípadě dosázet vhodnými autochtonními dřevinami dle stanovištních podmínek. O okolní luční společenstva se starat šetrně, nehnojit, nevápnit.
LBC U Pařezného rybníka	Zachovat druhově bohatá společenstva tvořená mokřadními druhy dřevin i bylin a poskytující vhodné prostředí zejména pro různé druhy obojživelníků.
LBC Díly U Lhotky	Dodržovat režim stanovený plánem péče o přírodní památku Díly u Lhotky dostupném na SCHKO Žďárské vrchy.
LBC Mrázků	V případě potřeby dosázet břehový porost. Luční společenstva podrobit pravidelnému kosení. Využívat pouze extenzivně. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.
LBC Hádek	Zachovat lesní porosty, které jsou tvořené přirozenými dřevinnými porosty odpovídajícími stanovištním podmínkám a potenciální přirozené vegetací.

5.3. Prostupnost krajiny

- Stávající postupnost krajiny není řešením územního plánu omezována.
- Případné požadavky na další rozšíření sítě polních cest mohou být souhrnně řešeny v komplexní pozemkové úpravě.
- Posílit biologickou propustnost území realizací systému ÚSES.

5.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi

- Na místech potenciálního erozního ohrožení půdního fondu lze účinně uplatnit organizační a agrotechnická opatření.
- Nepřipustit úpravy pozemků zemědělské půdy způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku vody.
- Stavební pozemky vymezovat s potřebou vsaku či zdržení dešťových vod.

5.5. Podmínky pro rekreaci

- Pro rozvoj individuálních rekreačních pobytových aktivit připustit využití stávajícího domovního fondu nevhodného pro trvalé bydlení resp. původního určení.
- Řešit potřeby krátkodobé rekreace obnovou funkce veřejných prostranství, stabilizací kulturního a sportovního zařízení.
- Neuvažovat se zřizováním zahrádkářských ani chatových kolonií či osad. Pro RD vymezovat dostatečně velké parcely umožňující relaxaci majitele v zeleni zahrad.

5.6. Poddolovaná území

- Rozvojové záměry obce nejsou řešeny na poddolovaných územích z minulých těžeb.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu

6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - Hlavní využití: *zabezpečení potřeb individuálního bydlení v nízkopodlažních objektech obklopených soukromou zelení v kvalitním prostředí*. Způsoby využití:
přípustné: pozemky rodinných domů, pozemky soukromé i jiné sídelní zeleně, pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technické infrastruktury, pozemky místního veřejného občanského vybavení
podm. přípustné: související občanské vybavení komerčního typu, doplňkové prostory pro zájmovou činnost, drobná výrobní činnost v rozsahu odpovídajícím velikosti a objemu budov, chov drobného hospodářského zvířectva

- i drobná pěstitelská činnost, případně rodinná rekreace ve stávajících domech. Vše za podmínky, že svým provozováním a výkonností nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a nepřinášejí zvýšení dopravní zátěže plochy
- nepřípustné: stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují kvalitu prostředí plochy a obytnou pohodu přímo, anebo druhotně nad přípustnou míru
- Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) - Hlavní využití: *zabezpečení potřeb individuální pobytové rekreace v kvalitním zejména přírodním prostředí*. Způsoby využití:

přípustné: pozemky staveb rodinné rekreace, pozemky soukromé i jiné zeleně, pozemky veřejných prostranství, pozemky pro slunění, relaxaci a další rekreační aktivity splňující podmínky hlavního využití plochy, pozemky související dopravní a technické infrastruktury

nepřípustné: veškeré aktivity, které svými vlivy negativně překračují hlavní režim využití plochy, ať již přímo anebo druhotně
 - Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – Hlavní využití: *umísťování občanského vybavení, které je součástí staveb, zařízení a pozemků veřejné infrastruktury*. Způsoby využití:

přípustné: pozemky staveb pro veřejnou správu a administrativu, pozemky pro zařízení církevní nevýrobní, požární ochranu, kulturu a osvětlu, pozemky pro vzdělávání a výchovu, pozemky pro zdravotnictví a sociální služby. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň

podm. přípustné: bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení majitelů, správců či osob zajišťujících dohled nad zařízením a že bydlení nebude hlavním využitím plochy rušeno nad přípustnou míru. Jiné stavby, zařízení a pozemky za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující uživatelnost plochy veřejné občanské vybavenosti

nepřípustné: aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetické a kulturní hodnoty místa
 - Plochy veřejných prostranství (PV) - Hlavní využití: *obecní užívání plochy bez ohledu na vlastnictví pozemků mající obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci v urbanizovaném území*. Způsoby využití:

přípustné: pozemky náměstí, návesních prostorů, uličních prostorů, pěší stezky případně cyklistické stezky, chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely, sídelní zeleň, vodní prvky, pozemky související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury

podm. přípustné: další aktivity a zařízení za podmínky, že přispívají ke společenským kontaktům a podporují sociální soudržnost (např. tržiště, dětská hřiště, víceúčelová hřiště s malými plošnými nároky, prvky drobné architektury, mobiliář obce, venkovní posezení s občerstvením), vodní plochy, čerpací místa pro požární techniku za podmínky zajištění odběru požární vody

nepřípustné: umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, garáží a jiných staveb a činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů tedy aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně
 - Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) - Hlavní využití: *víceúčelové využití plochy, v případě obce zahrnují především původní vesnické usedlosti s hospodářským zázemím*. Způsoby využití:

- přípustné: stavby pro bydlení, živnostenské aktivity v objektech odpovídajících velikostí vymezených pozemků a měřítku daného prostoru. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleně
- podm. přípustné: stavby pro drobnou výrobní činnost, zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí za podmínky, že jde o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží, tj. nezvyšují dopravní zátěž v území. Rekreační aktivity za podmínky využití stávajícího domovního fondu nevhodného k trvalému bydlení či jeho původnímu určení. Činnosti a aktivity se dějí v objektech odpovídajících velikostí vymezených pozemků a měřítku daného prostoru
- nepřípustné: veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně nebo snižují kvalitu daného prostředí
- Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) - Hlavní využití: *umístování staveb a zařízení k zajištění dopravní dostupnosti a sloužící pro obsluhu území nekolejovou pozemní dopravní infrastrukturou*. Způsoby využití:
 - přípustné: stavby a zařízení silnic a pozemních komunikací (1), stavby a zařízení pro dopravu v klidu (řadové garáže 2), ostatní dopravní zařízení a stavby včetně příslušejících pozemků, doprovodná a izolační zeleň, zařízení technické infrastruktury, terénní úpravy, protipovodňové opatření, nutné asanační zásahy
 - podm. přípustné: umístování čerpacích stanic pohonných hmot, skládky údržbového materiálu, místní komunikace III. třídy, umístování cyklotras a chodníků pro pěší či zálivů hromadné dopravy na tělese silniční komunikace za podmínky, že svým provozováním a technickým uspořádáním nebude narušeno či znemožněno hlavní využití plochy
 - nepřípustné: stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití
 - Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) - Hlavní využití: *umístování staveb, zařízení a sítí technického vybavení na úseku zásobování el. energií (1), zásobování zemním plynem (2), zásobování vodou (3), čištění a odvádění odpadních vod (4), provozování elektronických komunikací, výroby el. energie a zásobování teplem*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, provozní soubory, stavby, zařízení a vedení plnicí obslužné zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo související s určující náplní plochy, pozemky související dopravní infrastruktury, izolační zeleň, rozptýlená zeleň
 - nepřípustné: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy
 - Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) – Hlavní využití: *umístování provozoven s výrobní náplní na bázi kusové či malosériové a činnosti řemeslnické včetně skladování s odpovídajícími nároky na přepravu zboží, kdy negativní vliv z činností nad přípustnou míru nepřekračuje hranice vymezené plochy*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, stavby a zařízení netovárního charakteru, související administrativa, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky sídelní zeleně
 - podm. přípustné: stavby, zařízení, fotovoltaické články a jiné aktivity za podmínky neomezení hlavního využití plochy a nepřekročení rámce využití plochy. Bydlení majitele či správce zařízení je možné za podmínky, že bydlení nebude rušeno nad přípustnou míru

- nepřípustné: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití plochy, činnosti, které svým charakterem významně zvyšují dopravní zátěž v území, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí
- Plochy výroby a skladování – zemědělská výroby (VZ) – Hlavní využití: *chov hospodářských zvířat, skladování i zpracování produktů živočišné a rostlinné výroby, posklizňové úpravy rostlin a zemědělské služby*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, stavby a účelová zařízení pro zemědělství a chovatelství, pozemky dopravní a technické infrastruktury, fotovoltaické články na výrobních či administrativních objektech, pozemky sídelní zeleně. Z důvodů organoleptického zápachu možno tolerovat vymezená ochranná pásma mimo hranice areálu
 - podm. přípustné: stavby, zařízení a jiné aktivity za podmínky, že neomezují hlavní využití plochy a nepřekračující rámec využití plochy. Případné závodní stravování, bydlení majitele či správce zařízení je možné, za podmínky, že tyto činnosti nebudou rušeny nad přípustnou míru. Čerpací stanice pohonných hmot a sběrné dvory komunálního odpadu za podmínky, že nebude omezeno hlavní využití plochy
 - nepřípustné: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí
 - Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS) - Hlavní využití: *zeleň bez možnosti běžného veřejného přístupu (obvykle oplocená). Soukromá zeleň je zastoupena činnostmi na zahradách užitkových a sadech. Vyhrazená zeleň je zelení při stavbách obč. vybavenosti a při stavbách výrobních (vnitroareálová zeleň). Vyhrazená zeleň je v tomto ÚP součástí příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, a proto u vyhrazené zeleně není přípustnost či nepřípustnost blíže specifikována*. Způsoby využití soukromé zeleně:
 - přípustné: produkční zahrady spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů, obytné zahrady
 - podm. přípustné: zemědělská rostlinná výroba samozásobitelského charakteru, doplňková zařízení, případně stavby za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití a snížení kvality prostředí plochy. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k omezení hlavního způsobu využití plochy a snížení kvality prostředí plochy
 - nepřípustné: umístování staveb, zařízení a činnosti nemající přímou souvislost s hlavním využitím plochy a narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně
 - Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) - Hlavní využití: *plochy pro funkci hygienické, estetické i psychologické clony tvořící významný kompoziční prvek území*. Způsoby využití:
 - přípustné: výsadba plně zapojeného stromového patra s keřovou podsadbou z vhodných místně příslušných dřevin a keřů, oplocení
 - podm. přípustné: realizace opatření ev. výstavba zařízení za podmínky zlepšení hlavní funkce plochy především na úseku ochrany před hlukem. Pozemky dopravy ev. technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k vytěsnění nebo snížení účinku tohoto druhu zeleně
 - nepřípustné: činnosti a děje nemající souvislost přímou či nepřímou s hlavním využitím plochy
 - Plochy vodní a vodohospodářské (W) - Hlavní využití: *zajištění podmínek pro nakládání s vodami*. Způsob využití:
 - přípustné: činnosti a zařízení související s vodohospodářskými poměry území, rybníkářstvím, revitalizací a údržbou koryt vodotečí, zařízení pro akumulaci dešťových vod, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, doprovodná a krajinná zeleň

podm. přípustné: chov vodní drůbeže a zařízení pro chov ryb za podmínky nevýznamného negativního dopadu na vodní režim a čistotu vod, plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k promítnutí nežádoucích účinků této infrastruktury na vodní plochy a toky

nepřípustné: činnosti a zařízení, které negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod a vodní režim v území nebo takovéto důsledky vyvolávají druhotně

- Plochy zemědělské (NZ) - Hlavní využití: *plochy na kultuře orné půdy (1) určeny pro zemědělskou produkci vesměs na pozemcích s dobrou dostupností o doporučeném max. sklonu pozemku do 12° a plochy na kultuře trvalý travní porost (2) určeny pro zemědělskou produkci vesměs v údolních nivách, na pozemcích svažitéch zpravidla s méně dobrou dostupností.* Způsoby využití:

přípustné: pěstování obilnin, okopanin, píce, technických a jiných plodin. Přípustná je změna kultury z orné půdy v trvale travní porost, kosení luk a spásání pastvin, protipovodňová a protierozní opatření, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, opatření zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, stavby a zařízení ochrany životního prostředí. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny.

podm. přípustné: nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu a zájmů ochrany přírody. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy

nepřípustné: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

- Plochy lesní (NL) - Hlavní využití: *pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa.* Způsoby využití:

přípustné: pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, minimalizace geograficky nepůvodních dřevin a uplatnění melioračních dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu lesa. Protipovodňová a protierozní opatření, opatření pro udržení vody v krajině

podm. přípustné: umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a životní prostředí za podmínky, že nebude omezeno využívání lesa a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Oplocování pozemků ze podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné a pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny. Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o veřejný zájem a že se bude jednat o výsledné projednané variantní řešení. Pěší, naučené stezky, hipostezky za podmínky, že se bude jednat o nezbytné úseky doplňujících celistvost systému v předem prověřených trasách

nepřípustné: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

- Plochy přírodní (NP) – Hlavní využití: *zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny především na plochách maloplošných chráněných území a v I. zóně CHKO*. Způsoby využití:
 - přípustné: činnosti s prioritou ochrany přírody, přírodě blízké či člověkem málo pozměněné ekosystémy, mokřady, společenstva skal, ekosystémy se soustředěným výskytem vzácných a existenčně ohrožených druhů bioty, přirozená travní a bylinná společenstva, lesy s přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbou a prostorovou a věkovou strukturou, území s mimořádnou krajinářskou hodnotou
 - nepřípustné: zmenšování výměry přírodní plochy, umístování staveb a technických dominant, jiné činnosti, které svými přímými či druhotnými důsledky mohou narušovat zájmy ochrany přírody a krajiny
 - Plochy smíšené nezastavěného území (NS) - Hlavní využití: *zachování a obnova ekologických a estetických hodnot v území dotvářejících krajinný ráz*. Způsoby využití:
 - přípustné: plochy rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, vodní plochy a toky, trvale travní porosty, činnosti nenarušující přírodní ani estetické hodnoty místa, zásahy mající pozitivní dopad na krajinný ráz. Účelové komunikace zajišťující obsluhu území
 - podm. přípustné: liniové stavby dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech budované ve veřejném zájmu za podmínky slabého zásahu na přítomné znaky krajinného rázu a ekologickou a estetickou hodnotu plochy. Pěší, naučné stezky, cyklostezky a hipostezy za podmínky, že nedojde k narušení ekologických a estetických hodnot plochy
 - nepřípustné: činnosti snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů stírajících přítomné znaky krajinného rázu
- 6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu
- Respektovat dochované půdorysné a prostorové uspořádání zastavění.
 - Úpravy v jádru sídla provádět respektem k místně obvyklým způsobům zastavění.
 - Nedopustit asanaci v kompaktním zastavění bez náhrady. Při dostavbě proluk akceptovat půdorysnou stopu zastavění a základní architektonické prvky.
 - Z důvodu maximálního zachování charakteru zapojení osídlení do krajinného rámce zástavbu na stavebním pozemku orientovat tak, aby do volné krajiny směřovala vždy nezastavěná část pozemku. Pokud tuto zásadu není možno dodržet, ostrou přechodovou hranici mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím zmírnit ozeleněním.
 - Pokud je nezbytné na pozemcích rodinných domů umístit garáž či jiné stavby a zařízení, které nejsou v rozporu s přípustným či podmíněně přípustným využíváním plochy, budou tyto stavby a zařízení zohledněny již při zpracování projektové dokumentace RD, i když jejich realizace může být pozdější.
 - Nové budovy rodinných domů budou mít přímý přístup z veřejného prostranství či jiné veřejně přístupné plochy (místní komunikace, silnice III. třídy).
 - Při koncepci zastavitelných ploch vycházet z podmínek využití ploch specifikovaných v kapitole 3.2.
 - U staveb na plochách výrobních, smíšených obytných venkovských preferovat horizontální uspořádání před uspořádáním vertikálním.
 - Pro hlavní zastavitelné plochy se určují tyto koeficient zastavění:
 - plochy bydlení v rodinných domech venkovské – nové pozemky směřující do volné krajiny budou dosahovat koeficientu zastavění cca 0,2 – 0,3

- plochy smíšené obytné venkovské – koeficient zastavění včetně ploch manipulačních a zpevněných může dosáhnout až hodnoty 0,6 s tím, že min. zbývajících 40 % plochy bude vymezeno pro zeleň
 - plochy výroby a skladování – koeficient zastavění může dosáhnout hodnoty cca 0,50 s tím, že zpevněné plochy mohou tvořit dalších až 30 % plochy. Minimálně 20 % plochy musí být vyčleněno pro zeleň
- Na území obce nepředpokládat umístování staveb, jejichž vlastnosti (velikost, barva, faktor pohody apod.) výrazně překračují ostatní krajinné prvky, krajinné soubory anebo vlivy na člověka. V urbanizovaném území stavby pro reklamu neumístovat.
 - Platí obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy na území CHKO Žďárské vrchy.
 - Vysoká zeleň veřejných prostranství, zahrad a humen, bohatě kvetoucí zeleň předzahradek musí nadále patřit k základním znakům venkovského sídla. Preferovat užití tradičních druhů zeleně obvyklých v regionu.
- 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
- 7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury
Včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel.
- Dopravní infrastruktura
Nebyly vymezeny.
 - Technická infrastruktura
Nebyly vymezeny.
- 7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
Nebyly vymezeny.
- 7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu
Nebyly vymezeny.
- 7.4. Plochy pro asanaci
Nebyly vymezeny.
- 8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**
Nebyly vymezeny.
- 9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
Nebyly vymezeny.
- 10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti**
- 10.1. Výčet ploch a podmínky využití
- Územní studii jako podmínku pro rozhodování v území je nutno vyhotovit pro zastavitelnou plochu Z8.
 - Základní podmínky využití plochy jsou dány kapitolou 3.2. a 6.2.
 - Doporučuje se vypracovat územní studii na geodeticky zaměřeném podkladu.

10.2. Stanovení lhůt

- Územní studie bude vyhotovena do pěti let od vydání územního plánu.
- Uložení dat do evidence územně plánovací činnosti bude do dvou měsíců od schválení možnosti využití územní studie.

11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9

Nejsou tímto územní plánem vymezeny.

12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro jednoduchost v koordinaci využívání ploch se změnou v území i prostorovém uspořádání není etapizace vyhotovena.

13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou tímto územní plánem vymezeny.

14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

Nejsou tímto územní plánem vymezeny.

15. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Text. část včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu text. části sestává z 18 listů.

Výkresová část sestává:

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
N1	Základní členění území	1	1 : 5 000
N2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000

ÚP Lhotka - ODŮVODNĚNÍ

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

- 1. Postup při pořizování územního plánu**
- 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**
 - 2.1. Soulad s PÚR ČR 2008
 - 2.2. Soulad se ZÚR Kraje Vysočina
 - 2.3. Obec v systému osídlení
 - 2.4. Širší dopravní vztahy
 - 2.5. Širší vztahy technické infrastruktury
 - 2.6. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů
- 3. Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování**
 - 3.1. Cíle územního plánování
 - 3.2. Úkoly územního plánování
- 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**
 - 4.1. Stavební zákon a prováděcí vyhlášky
 - 4.2. Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním
- 5. Vyhodnocení v souladu s požadavky zvláštních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**
 - 5.1. Limity využití území
 - 5.2. Ochrana a bezpečnost státu, požární ochrana
 - 5.3. Návrh řešení požadavků CO
 - 5.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů
- 6. Údaje o splnění zadání ÚP**
- 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty**
 - 7.1. Urbanistická koncepce
 - 7.2. Zabezpečení potřeb na úseku bydlení
 - 7.3. Veřejná infrastruktura
 - 7.4. Koncepce uspořádání krajiny
 - 7.5. Vodní plochy a toky, povodí
 - 7.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání
 - 7.7. Vybraná varianta
 - 7.8. Vymezení pojmů
- 8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- 9. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivu na životní prostředí**
 - 9.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (A)
 - 9.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000 (B)
 - 9.3. Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (C)
 - 9.4. Předpokládané vlivy ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území (D)
 - 9.5. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování (E)
 - 9.6. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – shrnutí (F)
- 10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZPF a PUPFL**
 - 10.1. Dotčení ZPF
 - 10.2. Dotčení PUPFL
- 11. Seznam zkratk použitých v územním plánu**
- 12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**
- 13. Vyhodnocení připomínek**

PŘÍLOHY

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

O1	Koordinační výkres	1: 5 000
O2	Širší vztahy	1: 100 000
O3	Předpokládaný zábor půdního fondu	1: 5 000
O4	Doplňující výkres – Dopravní řešení	1: 5 000
O5	Doplňující výkres – Zásobování vodou, kanalizace	1: 5 000
O6	Doplňující výkres – Energetika, elektronické komunikace	1: 5 000

1. Postup při pořizování územního plánu

V souladu s ustanovením § 44 písm. a) stavebního zákona schválilo Zastupitelstvo obce dne 14.05.2010 pořízení Územního plánu Lhotka. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování zpracoval ve spolupráci s panem Josefem Šuškou dle § 47 odst. 1 stavebního zákona návrh zadání územního plánu Lhotka. Návrh zadání územního plánu Lhotka byl projednán ve dnech od 19.08.2010 do 21.09.2010. Zastupitelstvo obce Lhotka schválilo zadání územního plánu Lhotka dne 08.10.2010. Projektantem návrhu Územního plánu Lhotka je Ing. Marie Psotová, STUDIO P. Společné jednání se konalo dne 24. 04. 2012 na Městském úřadě Žďár nad Sázavou. Místo a doba společného jednání byla dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Kraje Vysočina a sousedním obcím v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámena jednotlivě, nejméně 15 dnů přede dnem společného jednání. Veškerá stanoviska a vyjádření byly vyhodnoceny v rámci zprávy o projednání návrhu územního plánu Lhotka předkládané Krajskému úřadu Kraje Vysočina.

Návrh územního plánu projednaný s dotčenými orgány, Krajským úřadem Kraje Vysočina a sousedními obcemi pořizovatel předložil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona společně se zprávou o jeho projednání k posouzení krajskému úřadu, který ve svém posouzení ze dne 21.06.2012 čj. KUJI 37147/2012, OUP 237/2012 konstatoval, že nemá připomínky k návrhu územního plánu jak z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 tak z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Veřejné projednání se konalo dne 13.09.2012 na Obecním úřadě ve Lhotce. Pořizovatel zajistil, v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky o zahájení řízení o vydání ÚP byl návrh územního plánu Lhotka vystaven k veřejnému nahlédnutí.

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Lhotka přizval pořizovatel jednotlivě dotčené orgány a sousední obce nejméně 30 dnů předem. Dotčení vlastníci pozemků a staveb a zástupce veřejnosti mohli podat nejpozději při veřejném projednání dne 13.09.2012 své námítky a veřejnost své připomínky. Pořizovatel zajistil ve spolupráci s projektantem odborný výklad k návrhu územního plánu Lhotka a vede o průběhu veřejného projednání písemný záznam. Pořizovatel s určeným zastupitelem, s panem Josefem Šuškou vyhodnotili výsledky veřejného projednání a konstatovali, že do jeho skončení byly uplatněny 4 námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) a dvě připomínky. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání nebyly provedeny žádné podstatné úpravy návrhu územního plánu a pořizovatel podal dne 19.10.2012 návrh na vydání Územního plánu Lhotka v Zastupitelstvu obce podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

Pořizovatel před předložením návrhu územního plánu Lhotka zastupitelstvu obce přezkoumal soulad návrhu územního plánu Lhotka s požadavky obsaženými ve stavebním zákoně, jeho prováděcích vyhláškách a dalších právních předpisech. Návrh ÚP Lhotka byl řádně projednán ve společném jednání s dotčenými orgány, ve veřejném projednání s dotčenými vlastníky pozemků a staveb a veřejností. Byl posouzen soulad s Politikou územního rozvoje (PÚR 2008) a Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Při pořizování a projednávání územního plánu Lhotka byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy. Zastupitelstvo obce si v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že navrhovaný územní plán Lhotka není v rozporu s PÚR ČR 2008, ZÚR Kraje Vysočina a se stanovisky dotčených orgánů. Na základě všech těchto skutečností rozhodlo Zastupitelstvo obce vydat Územní plán Lhotka.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

2.1. Soulad s PÚR 2008

- Území obce Lhotka se nachází mimo území rozvojových oblastí a rozvojových os i oblastí specifických.

- Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury a souvisejících záměrů.
- Přínos územního plánu Lhotka k naplňování republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelnosti rozvoje území. Vybrány jsou priority vztahující se k problematice území obce. Označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR.
 - priorita 14 – koncepce územního plánu naplňuje požadavky CHKO Žďárské vrchy. Akceptovány jsou ochranné režimy této kategorie zvláště chráněného území včetně zonace. Plochy I. krajinné zóny, maloplošného zvláště chráněného území a plocha lokality soustavy Natura 2000 jsou zahrnuty do ploch přírodních, kde prioritou využívání je ochrana přírody. V měřítku krajiny poměrně rozsáhlé bloky orné půdy jsou v ÚP doplněny rozptýlenou zelení, liniovými prvky, ať již přírodními anebo umělými, zelení doprovodnou a tuto část krajiny diferencují na menší celky. Územním plánem je zajištěna ochrana nemovitých kulturních památek i památek místního významu i archeologického dědictví. Zachovává se venkovský charakter sídla s rozdělením sídla na dva urbanistické celky oddělené údolím vodního toku Staviště. Akceptováním zásad řešení ÚP nedojde k dalšímu narušování urbanistických i architektonických hodnot nevhodnými zásahy
 - priorita 17 – je v územním plánu Lhotka uplatněna zejména vymezením potřebné zastavitelné plochy výroby a skladování (drobná výroba) v návaznosti na územně stabilizovanou plochu zemědělského areálu. Pro zemědělský areál ÚP stanovuje nutnost modernizace a doplnění zelení (vnitroareálovou i ochrannou). Na severním okraji historického zastavění je řešen rozvoj farmy soukromě hospodařícího zemědělce. V podmínkách pro využití ploch výroby a skladování je uvedeno, že min. 20 % musí být vyčleněno pro pozemky zeleně, u ploch smíšených obytných venkovských min. 40 %
 - priorita 20 – se uplatňuje důslednou ochranou území CHKO Žďárské vrchy, které je zároveň CHOPAV Žďárské vrchy, ochrannou přírodní památky Díly u Lhotky, ochrannou památného stromu i důslednou ochranou evropsky významné lokality Natura 2000 CZ0613333 Staviště. Na území obce územní plán neumisťuje žádné stavby či zařízení, které by měly nežádoucí dopad na kulturní a přírodní charakter krajiny. Zastavitelné plochy jsou rozvíjeny ve vhodných lokalitách navazujících na zastavěné území, účelně je řešena problematika dopravní a technické infrastruktury. Vymezeny jsou prvky ÚSES jen na lokální úrovni
 - priorita 21 – území obce leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Zastavění je venkovské s dostatkem zeleně. Území obce nadále bude využíváno spíše pro pohybové rekreační aktivity (letní i zimní). Pro potřeby krátkodobé rekreace je řešena obnova funkce veřejných prostranství. Severovýchodní rozsáhlá lesnatá část území obce se nachází v docházkových vzdálenostech sídla
 - priorita 25 – územní plán navrhuje opatření ke zvýšení akumulace vod v území, zdůrazňuje potřebu uvádění maximálního množství dešťové vody do vsaku nebo ji jiným způsobem zadržet na pozemku
 - priorita 26 – se uplatňuje tak, že do záplavového území vodního toku Staviště územní plán neumisťuje žádnou zastavitelnou plochu a respektuje ochranné režimy záplavového území
 - priorita 30 – obec Lhotka je zásobena dostatečným množstvím kvalitní pitné vody, kanalizační systém obce je ukončen čistírnou odpadních vod
 - priorita 31 – územní ani technické podmínky neumožňují rozvoj energetických zařízení na k tomu speciálně (samostatně) vymezených plochách. Zařízení pro získávání energie z obnovitelných zdrojů je za přesně stanovených podmínek možno na plochách urbanizovaného území

2.2. Soulad se ZÚR Kraje Vysočina

- Území obce se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy i specifické oblasti.
- Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.
- Na území obce nevymezují ZÚR kraje:

- žádné regionální ani nadregionální prvky ÚSES
- žádné veřejně prospěšné stavby ani asanace
- žádná veřejně prospěšná opatření
- Využívání území řeší ÚP Lhotka v souladu s vymezenými cílovými charakteristikami krajiny, když větší část území se nachází v krajinném typu krajina lesozemědělská ostatní, menší severovýchodní část území obce pak v krajinném typu krajina lesozemědělská harmonická.
- Přínos územního plánu k naplňování priorit územního plánování Kraje Vysočina. Vybrány jsou priority vztahující se k území obce. Označení priorit odpovídá značení v ZÚR Kraje Vysočina.
 - priorita 01 – území plán připravil podmínky pro dosažení vyrovnaného vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel. Hospodárně je využíváno zastavěného území, zastavitelné plochy jsou vymezovány v úměrném rozsahu
 - priorita 04c – silnice III/35313 bude na území obce upravována na kategorii S 7,5/60(50). Úprava zajistí bezpečnou dostupnost Žďáru nad Sázavou. Potvrzena je důležitost místní komunikace v úseku Lhotka – Vejpustek – sil. I/19 jakožto nejdůležitější pozemní komunikace zajišťující spojení nejen Lhotky, ale i Počítek a Vysokého s Novým Městem na Moravě
 - priorita 05 – bezprostřední vazba na prioritu 04c
 - priorita 06a,b,c – řešení územního plánu stanovuje podmínky pro zachování a obnovu kulturní krajiny s požadavkem udržení resp. zvýšení její stability. Stanovenými podmínkami je územním plánem zajištěna ochrana krajinného rázu resp. pozitivních znaků krajiny. V územním plánu nejsou uvažovány stavby či zařízení mající nežádoucí dopad na krajinnou scénu. Původní struktura zastavění je patrná v jádrovém sídle, v části Vejpustek je rozvíjena zástavba spíše příměstského charakteru
 - priorita 07a,b,c,e – řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro kontinuální rozvoj obce. Vytvořeny jsou podmínky umožňující rozvoj bydlení a hospodářského potenciálu v obci. Stávající veřejná prostranství jsou považována za důležitý kompoziční prvek obce s důležitým uplatněním zejména vzrůstné zeleně tolik typické pro venkov. Na vysoké úrovni zůstává vybavení obce technickou infrastrukturou. Současná zařízení občanského vybavení jsou vyhovující i pro výhledové období. Prostupnost krajiny není řešením ÚP snižována, biologická prostupnost území je zajištěna vesměs funkčním systémem ÚSES. Podmínkou vstupu do zastavitelných ploch je stále a účelné využívání zastavěného území obce. Nezbytná je modernizace zemědělského areálu. Převládající složkou krajiny jsou plochy orné půdy a hospodářské lesy se smrkovou monokulturou. Územní plán připravuje podmínky pro polyfunkční využívání zemědělské krajiny a lesů se zvýšením podílu trvalých travních porostů na celkové rozloze ZPF. Rozvoj turistiky a rekreace směřuje především do pohybových aktivit, pobytové aktivity (tzv. druhé bydlení) jsou podmíněně přípustné ve stávajícím domovním fondu, který je nevhodný k trvalému užívání pro bydlení a související potřeby.

2.3. Obec v systému osídlení

- Obecné údaje
 - Území obce je tvořeno katastrálním územím Lhotka u Žďáru nad Sázavou.
 - Plošná výměra řešeného území je 640,55 ha.
 - Sousedními obcemi jsou: město Žďár nad Sázavou a Nové Město na Moravě, obec Počítky, Radňovice, Sklené, Vlachovice a obec Vysoké.
 - Obec Lhotka náleží do území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou v kraji Vysočina.
 - Převažující vyjíždka za prací je do Žďáru nad Sázavou.

- Veřejná občanská vybavenost – základní informace
 - Finanční úřad, úřad práce, matriční úřad, katastrální úřad, stavební úřad, úřad územního plánování a úřad správy sociálního zabezpečení, poštovní úřad jsou pro obec Lhotka ve Žďáru nad Sázavou
 - Žďár nad Sázavou je místem, kam vyjíždí obyvatelé za základní občanskou vybaveností, která se v obci nenachází (MŠ, ZŠ, základní zdravotní služby, kostel, pohřbívání). Kromě nemocnice, která je v Novém Městě na Moravě, do Žďáru n./S. směřuje vyjíždka za tzv. vyšší občanskou vybaveností (střední školy, odborní lékaři apod.).
- Zapojení obce do struktury osídlení je třeba považovat za stabilizované.

2.4. Širší dopravní vztahy

- Obec Lhotka je napojena na silniční síť silnicí III/35313 Vysoké – Lhotka, která v sídle Lhotka končí a komunikační napojení pak na sil. I/19 pokračuje po místní komunikaci.
- Silnice je v majetku Kraje Vysočina, nepatří však do Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina schválené Zastupitelstvem Kraje Vysočina usnesením č. OZ 14/03/2006/ZK z května roku 2006.
- Zachován je systém turistických tras (modrá: Žďár n./S. – Lhotka – Jiříkovice, žlutá: Vysoké – Lhotka – Sklené i místně značený okruh kolem Nového Města na Moravě – červená značka). Přes území obce neprochází žádná značená dálková cyklotrasa.

2.5. Širší vztahy technické infrastruktury

- Na území obce jsou prameniště pitné vody, která jsou svedena do vodovodního přivaděče Lhotka – Žďár n./S. Prameniště Mrázek, které již neslouží pro obec Lhotka jako hlavní zdroj pitné vody, neboť Lhotka je dnes napojen na vodovod Žďár n. Sáz.
- Elektrické energií je obec zásobena ze vzdušného el. vedení VN 22 kV z rozvodné soustavy společnosti E.ON ČR, a.s.
- Územím obce prochází VTL plynovod 150/40, ze kterého je VTL přípojka 80/40 napojena regulační stanicí plynu VTL/STL.
- Jižním okrajem prochází radioreléové trasy v úseku RS Harusův kopec – Žďárské strojírny a RS Harusův kopec – PVT Žďár nad Sázavou a jedna vojenská radioreléová trasa – RS směr vojenské správy.
- Návrhem ÚP nedochází k narušení režimů pásma hygienické ochrany III^o vodárenského odběru Brno – Svatka – Pisárky.

2.6. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- Území obce je součástí chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a chráněné oblasti přirozené akumulace vod Žďárské vrchy. Na území obce jsou vymezeny tři první zóny odstupňované ochrany přírody umožňující diferencovaný přístup k ochraně přírody v CHKO.
- Na území I. zóny odstupňované ochrany přírody je vymezena přírodní památka Díly u Lhotky.
- Na území obce nejsou vymezeny regionální a nadregionální systémy ÚSES.
- Na území obce se nachází evropsky významná lokalita uvedená v národním seznamu evropsky významných lokalit dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a dle Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin CZ 0613333 Staviště jako součást tzv. soustavy Natura 2000.
- Ptačí oblast dle Směrnice Rady Evropských společenství o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS) se na řešeném území nevyskytuje.

3. **Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování**

3.1. Cíle územního plánu

- Územní plán Lhotka vytváří předpoklady pro zajištění souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na zachování příznivého životního prostředí.

Koncepce územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Stanovená opatření územního plánu dávají jasná pravidla pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území v prostředí chráněné krajinné oblasti.

- Územní plán se zabývá komplexním řešením celého správního území obce Lhotka, tj. k.ú. Lhotka u Žďáru nad Sázavou. Pro území obce jsou stanoveny požadavky na účelné využívání území a podmínky prostorového uspořádání území. Změny v území směřují především do ploch bydlení v rodinných domech venkovského typu a ploch výroby a skladování.
- Veřejné i soukromé záměry na změny v území jsou územním plánem koordinovány, věcně je koordinována výstavba a další aktivity ovlivňující rozvoj území obce.
- Ve veřejném zájmu ÚP Lhotka chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, respektuje hodnoty urbanistické a kulturní, upozorňuje na požadavky týkající se archeologických nálezů při zemních pracích.
 - V nezastavěném území je posilována biodiverzita a ekologická stabilita zejména na plochách zemědělsky intenzivně obhospodařovaných.
 - Jako vzájemně propojený soubor přirozených i přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu je v návaznosti na sousední území vymezen lokální územní systém ekologické stability.
 - V zastavěném území je kladen důraz na využívání stávajícího domovního fondu a využívání zastavěného území vůbec. Podmínkou však zůstává opodstatněný požadavek na zachování venkovského charakteru obce.
 - Podmínky využívání území obce chrání nezastavěné území, kdy pozitivní úlohu má ochrana půdního fondu. Případné umístování staveb a zařízení ve volné krajině (pokud nejsou vymezeny tímto ÚP) lze uskutečnit zcela výjimečně dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Umístování těchto staveb nesmí narušit přírodní hodnoty území zastoupené především přítomnými ekosystémy, přirozenou morfologií krajiny a vnímatelnými přírodními dominantami.
 - Na území obce není uvažováno s těžbou surovin a nerostů.
 - ÚP umožňuje zkvalitnění dopravní obslužnosti území obce, rozvíjí potřeby obce na úseku technické infrastruktury.
 - Občanské vybavení je územním plánem považováno v zásadě za stabilizované, navržený způsob využívání ploch přesto umožňuje jeho úměrný rozvoj.
 - Nastaveny jsou podmínky pro zvýšení kvality veřejných prostranství s možností upevňování a vzniku sociálních kontaktů.
 - Územním plánem nejsou připuštěny činnosti narušující kulturní hodnoty území.
- Na pozemcích mimo zastavitelné plochy a plochy přestaveb územní plán umožňuje v odůvodněných případech (technické řešení, pořizovací i provozní hospodárnost rozvodů apod.) výstavbu staveb technické infrastruktury zejména vodovodní a kanalizační sítě, plynovodních rozvodů, energetických vedení, elektronických komunikačních zařízení. Z hlediska ochrany prostředí sídla je nutno vytvářet podmínky pro podzemní vedení těchto zařízení.

3.2. Úkoly územního plánu

Na základě zjištěných údajů o území byly formulovány potřeby a požadavky na rozvoj území obce s podmínkami vedoucími k ochraně veřejných zájmů v územně plánovací dokumentaci obce.

Koncepce územního plánu stanovila podmínky rozvoje obce, když v rámci prací na ÚPD byly hodnoty území prověřovány a po dosažení dohody zakotveny v ÚP Lhotka.

Potřeba změn v území je vyvolána dále požadavky:

- na vyhledání vhodných ploch pro bydlení (zvyšování kvality bydlení)
- na doplnění území obce veřejnou infrastrukturou

- spojenými s rozvojem veřejných prostranství
- na zachování funkčnosti lokálních ÚSES zvl. procházejících zastavěným územím
- spojenými s posilováním mimoprodukční funkce zemědělské krajiny

Urbanistické, architektonické požadavky s požadavky na prostorové uspořádání jsou v rozsahu příslušném úrovni územního plánu obsaženy v grafické i textové části ÚP. Nedílnou součástí územního plánu jsou podmínky, za kterých je změny v území možno provádět. Sledovány jsou možnosti nápravy dřívějších negativních zásahů do stavebního fondu, zejména pak zmírnění negativního dopadu měřítkem cizích staveb objektů zemědělské výroby z období kolektivního hospodaření.

Území obce Lhotka není územím se složitou a komplikovanou problematikou, tudíž stanovování pořadí výstavby, které by změny v území vhodně objasňovalo, nebylo nutné.

Podrobně jsou zpracovány podmínky pro zajištění civilní ochrany. Mnoho podmínek stanovených ve zvláštních předpisech však nástroji územního plánu nelze řešit.

Požadavky nadřazené územně plánovací dokumentaci jsou v územním plánu Lhotka respektovány, což je dostatečně popsáno v předchozích kapitolách odůvodnění.

Z projednání zadání ÚP Lhotka vyplynulo, že nebyly uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani vlivu na životní prostředí.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

4.1. Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Při pořizování a zpracování územního plánu bylo postupováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, v souladu zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 7 i v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4.2. Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním

ÚP pracuje i s jinými plochami využití než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb. a dále využívá možnosti podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využívání (viz. § 3 odst. 4 téže vyhlášky).

- plochy s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje také plochy zeleně, které vycházejí z metodiky MINIS zpracované pro Kraj Vysočina. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c, vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- plochy s podrobnějším členěním

Z důvodu potřebného vystihnutí charakteristik území, upřesnění způsobu využívání ploch s rozdílným způsobem využívání a specifik řešení územního plánu jsou některé plochy se změnou v území (např. plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy technické infrastruktury apod.) podrobněji členěny tak, jak to umožňuje § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení v souladu s požadavky zvláštních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Územní plán obce je v souladu s požadavky vyplývajícími z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních předpisů.

5.1. Limity využití území

Vyplývající z právních předpisů či stanovené na základě zvláštních předpisů

- Hranice územních jednotek
 - katastrální území Lhotka u Žďáru nad Sázavou = území obce Lhotka
 - území obce Lhotka = území řešené územním plánem
- Ochrana technické a dopravní infrastruktury
 - silnice III. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
 - rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
 - nadzemní vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 222/1994 Sb. ve znění pozdějších změn) 10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/57 Sb.)
 - stožárové TS 22/0,4 kVA viz nadzemní vedení VN 22 kV
 - plynovod ve volné krajině 4 m od povrchu plynovodu na obě strany
 - STL plynovod v zástavbě 1 m od povrchu plynovodu na obě strany
 - technologické objekty (RS VTL/STL) 4 m na všechny strany od půdorysu
 - technolog. objekty (katodová ochrana) zákres viz. grafická část
 - kanalizační stoka do prům. 500 mm vč. 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
 - nad prům. 500 mm 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
 - vodovodní řad do prům. 500 mm vč. 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
 - nad prům. 500 mm vč. 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
 - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad průměr 200 mm s úrovní dna ve hloubce větší než 2,5 m od upraveného terénu se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšuje o 1 m
 - telekom. kabel podzemní 1,5 m od povrchu na obě strany
 - RR trasy 2. Fresnelova zóna
- Ochrana podzemních a povrchových vod
 - CHOPAV Žďárské vrchy nař. vl. ČSR č. 40/1978 Sb. ze dne 19. 4. 1978
 - OP vodního zdroje Staviště rozhodnutí OkÚ Žďár n. S. ref. ŽP č.j.: ŽP Vod. 2674/02Kl ze dne 23. 9. 2002
 - PHO I. a II. stupně veř. vodovodu viz. grafická část
 - PHO III. st. vod. odběru Brno-Svratka- rozh. JmKNV č.j. Vod.1581/1990-235 (jižní cíp k.ú.) 233/1-Ho ze dne 19. 9. 1990
 - OP vodojemu 5 m od objektu
 - zranitelná oblast nařízení vlády č. 219/2007 Sb.
- Ochrana přírodních hodnot
 - CHKO Žďárské vrchy Výnos MK ČSR č.j. 8908/1970
 - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících druhů živočichů a planě rostoucích rostlin CZ 0613333 - Staviště
 - PP Díly U Lhotky usnesení rady ONV Žďár n. S. č. 333/13 ze dne 25. 7. 1985, přehlášeno vyhláškou ONV Žďár n. S. ze dne 16. 4. 1987
 - ochranné pásmo PP 50 m od hranic PP ze zák. č. 114/1992 po novele
 - významný krajinný prvek §3 zák. č. 114/92 po novelizaci
 - ochranné pásmo lesa 50 m od okraje PUPFL
 - památný strom buk lesní, parc. č. 105
 - ochr. pásmo památného stromu $r = 10x$ průměr kmene ve výši 130 cm nad zemí (zák. č. 114/92 Sb. po novele)
- Ochrana kulturních hodnot
 - kulturní památky č.r. 36625/7-4193 krucifix (při sil. do Vysokého)
 - archeologické nálezy zákon č. 20/1987 ve znění pozdějších předpisů
- Hygiena prostředí
 - OP ČOV $r = 25$ m od středu zařízení

- Ochrana vojenských zájmů
 - prostor pro létání v malých a přízemních výškách téměř celé území obce
 - RRS směr vojenské správy 2. Fresnelova zóna
 - vymezené území celé území obce
(§ 175 zák. č. 183/2006 Sb.)
 - Rizikové jevy
 - záplavové území Staviště rozh. KrÚ Kraje Vysočina č.j. KUJI 21481/2010 (OLVHZ 1866/20009 St-4) ze dne 23.03.2010 viz. grafická část
 - poddolované území
 - Bezpečnostní pásma
 - VTL plynovod DN 80 15 m od půdorysu plyn. zařízení
 - VTL plynovod DN 150 20 m od půdorysu plyn. zařízení
 - reg. st. VTL/STL 10 m od půdorysu plyn. zařízení
- Důležité limity určené územním plánem*
- Ochrana přírodních hodnot
 - prvky ÚSES obecně nezastavitelné plochy (podmíněně lze připustit stavby technické či dopravní infrastruktury - liniové, nerovnoběžné s prvkem ÚSES, stavby vodohospodářské a stavby ŽP)
 - ochrana krajinného rázu určená koncepcí ÚP
 - ochrana ZPF ,PUPFL vyhodnocení je obsahem ÚP
 - Ochrana podzemních a povrchových vod
 - vodní plochy a toky do 6 m od břehové hrany zákaz výstavby objektů (podmíněně lze připustit stavby technické a dopr. infrastruktury liniové, stavbu vodohospodářskou, případně stavbu pro ŽP či vhodné oplocení) uplatnit významný podíl vsakování vod
 - zastavitelná území
 - Ochrana kulturních hodnot
 - identita sídla respektovat charakter a půdorys zastavění sídla
 - výška zástavby nepřekročit danou převládající hladinou zastavění
 - Hygiena prostředí
 - pl. smíšené obytné - venkovské (SV) OP po hranicích vlastního pozemku
 - pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) OP po hranicích vlastního pozemku
 - pl. výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) OP po hranicích vlastního pozemku

5.2. Ochrana a bezpečnost státu, požární ochrana

Na jižní část území obce Lhotka zasahuje ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení radioreléových směrových spojů AČR. Územní plán zde neuvažuje s rozvojovými potřebami obce, tzn. nedojde zde ke střetu s ochranným pásmem radioreléového spoje.

Celé správní území obce je vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. Jde zvl. o tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.)

- stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí
- změny využití území
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch letištních objektů, změna jejich kapacity
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky)
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

ÚP Lhotka respektuje parametry příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i navrhovaného dopravního systému.

ÚP nejsou dotčeny nemovitosti v majetku ČR MV, na území obce nejsou v evidenci Policie ČR podzemní sdělovací a optické sítě.

Rozvody vody v obci a počty osazených hydrantů splňují požadavky požárního vodovodu. Územní plán vytváří předpoklady na podmínky pro přístup požární techniky k jednotlivým nemovitostem. Zastavitelné plochy budou na vodovodní řad napojeny prodloužením inženýrských sítí v příslušných dimenzích.

5.3. Návrh řešení požadavků CO

• Rozsah a obsah

Je dán požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a požadavky orgánu zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany - Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina.

• Návrhy opatření

- Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodně

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou za zvláštní povodně.

- Zóny havarijního plánování

Tyto zóny stanovuje krajský úřad odbor životního prostředí, eviduje a zabezpečuje je HZS Kraje Vysočina s řešením komplexních opatření vč. evakuace s ohledem na zák. č. 353/99 Sb. a vyhl. č. 383/99 Sb., podle které se stanovují zóny ohrožení.

Zájmové území obce není součástí zón havarijního plánování, území obce není potenciálně zasažitelné haváriemi zdrojů nebezpečných či zdraví ohrožujících látek.

- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potencionální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany.

Stálé úkryty se v území obce nevyskytují. Z důvodu pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkryty.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv vhodné budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelný za krizových stavů.

Přehled stávajících PRÚ-BS je evidován samosprávou obce na Obecním úřadě Lhotka. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m² na osobu. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, což odpovídá izochroně dostupnosti 15 minut.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případnou evakuaci obyvatelstva navrhujeme využít prostory sálu obecního úřadu. Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy - havárií nezasažené obytné domy i ostatní využitelné objekty (evidence je v kompetenci OÚ).

Organizační zajištění spolu s příslušnou evidencí objektů vhodných pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování v konkrétně nastalé situaci je v kompetenci samosprávy obce. Tato problematika přesahuje možnosti, kterými disponuje řešení územního plánu obce.

- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Problematika je řešena v §17 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Materiál byl z území obce stažen. Po prověření jeho funkčnosti bude nepotřebný materiál likvidován a prostředky civilní ochrany přerozděleny. Dle současných znalostí se neuvažuje se zřizováním nových skladů.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být částečně využity vhodné místnosti obecního úřadu.

- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou takovéto látky skladovány. Rovněž územní plán obce s umístováním nebezpečných látek na území obce neuvažuje, neuvažuje ani s jejich úložišti. Případné využití těchto látek ve výrobních technologiích (problematika překračuje rámec možností, kterými disponuje řešení ÚP) je nezbytné řešit dle aktuálních stanovisek dotčených orgánů státní správy při územním a stavebním řízení. Pro případné havarijní úložiště těchto látek je výběr úložiště třeba provést dle povahy nebezpečných látek tak, aby nebyla zasažena obytná zóna obce, objekty občanského vybavení včetně vodních zdrojů. Nutno zohlednit přírodní podmínky zvl. geologické a meteorologické. ÚP však s takovýmto úložištěm na území obce neuvažuje. Organizační zabezpečení nutno řešit na úrovni samosprávy obce, problematika překračuje rámec možností řešení ÚP.

- Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Tyto práce zajišťuje a organizuje obecní úřad v součinnosti se sborem dobrovolných hasičů. Přípravu určených pracovníků obce při řešení úkolů ochrany obyvatelstva při mimořádných událostech organizuje Obecní úřad Lhotka za spolupráce s Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina. Při vzniku mimořádné události nadmístního významu tj. mimořádné události, která je nad rámec možností a kompetencí obce, budou potřebná opatření zajišťována z úrovně Kraje Vysočina.

- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou tyto látky skladovány ani se s jejich skladováním v řešení územního plánu obce Lhotka neuvažuje.

- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec bude zásobena balenou pitnou vodou. Pro obec bude zapotřebí dovést 1,38 m³/den. Zásobování obce el. energií je z primárního venkovního vedení VN 22 kV. El. vedení VN má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování obce el. energií. Dodávku el. energie je též možno nouzově zajistit diesel. agregáty).

Organizační zabezpečení nouzového zásobování obce vodou a el. energií přesahuje možnosti ÚP.

- Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Tyto činnosti zajišťuje obecní úřad v součinnosti s Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina. Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení nepatří mezi úkoly územního plánu.

- Požadavky na dopravní síť

Hlavní dopravní síť v zastavěném a zastavitelném území zaručuje nezavalitelnost tras pro průjezd. Šířka silnic a hlavních místních komunikací pro průjezdní směry splňuje minimální požadavek $(v_1 + v_2)/2 + 6$ m, kdy $v_1 + v_2 =$ průměrná výška budov po hlavní římsu v metrech na každé straně ulice. Při jednostranné zástavbě se připočítávají místo šesti 3 m.

- Místo pro dekontaminaci osob, případně dekontaminaci kolových vozidel

Protože pro zmíněný účel postačuje zpevněná (nejlépe betonová) plocha s oboustranně přístupnou rampou (příjezd a odjezd) napojená na vodovod a odpad, bylo by nejvhodnější pro tento účel využít plochy v areálu zemědělské výroby s vazbou na příslušná hygienická zařízení výrobních ploch.

- Zahraboviště

Není na území obce vymezeno. Nakažená zvířata musí být odvezena a likvidována v místech určených pracovníky veterinární správy a hygienické stanice.

5.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu Lhotka je zpracován v souladu s požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů. Návrh ÚP Lhotka byl upraven na základě požadavků dotčených orgánů, rozpory ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP Lhotka nevznikly.

Vyhodnocení všech stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu ÚP Lhotka je uvedeno v tabulce č. 1:

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář - návrh na vypořádání připomínky
Správa chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy	z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů souhlasí při splnění následujících podmínek: - plocha Z10 bude vypuštěna z důvodu zachování sídelní a urbanistické struktury ve smyslu poslání oblasti a ust. §12 zákona - plochu K2 lze akceptovat pouze za podmínky, že konkrétní řešení bude respektovat funkci lokálního biokoridoru, ochranu zvl. chráněných živočichů v toku Staviště (střevle obecná, mihule potoční, vranka obecná) a bude odpovídat charakteru daného území - jednotlivé rozvojové plochy (zejména pro bydlení) budou řešeny před povolováním jednotlivých staveb územními studiiemi či zastavovacími plány s určenými urbanistickými limity	Podmínce se vyhovuje – zastavitelná plocha situovaná ve volné krajině Z10 (výroba a skladování – zemědělská) bude z návrhu územního plánu Lhotka vypuštěna Podmínce se vyhovuje – u plochy K2 pro účelovou komunikaci bude podmínka uvedena v bodu 3.2 Připomínce se vyhovuje, územní studie je uložena pro zastavitelnou plochu Z8, ostatní plochy budou projednány v rámci územního řízení se SCHKO ZV

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář - návrh na vypořádání připomínky
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství	Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) mají připomínku u plochy lesní upravit textovou část návrhu ÚP – přípustné a podmíněně přípustné využití plochy lesní	Připomínce se vyhovuje – dochází k celkové úpravě způsobu využití lesních ploch
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor dopravy	Nemají připomínky	-----
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor život.prostředí	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb, ve znění pozdějších předpisů udělují k návrhu ÚP Lhotka kladné stanovisko bez připomínek	-----
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina	Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s návrhem ÚP Lhotka bez připomínek	-----
Městský úřad Žďár nad Sázavou odbor životního prostředí	Vodní hospodářství – z hlediska z.č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem ÚP bez připomínek Odpadové hospodářství – z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů souhlasí s návrhem ÚP Státní správa lesů ochrana PUPFL – z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., souhlasíme s návrhem ÚP, plocha Z11 je řešena v samostatném řízení. S dotčením OP lesa lokalitou Z1 souhlasíme, minimální odstup od okraje lesních pozemků je 30 m.	Minimální odstup 30 m je v návrhu ÚP respektován.
Městský úřad ORÚP – památková péče	Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP Lhotka nemá připomínky	-----
Obvodní báňský úřad	Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb, ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP nemá námítky, respektovat systém poddolovaného území Veselíčko u Žďáru n. S.	Poddolované území Veselíčko u Žďáru n.S. je v návrhu ÚP respektováno
Ministerstvo životního prostředí ČR	Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb, ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP nemá připomínky	-----
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Nemá připomínky	-----
Ministerstvo obrany - VUUS	Respektovat ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku	Tato připomínka je uvedena v textové části ÚP odůvodnění v kapitole 5.2
HZS Kraje Vysočina	Z hlediska zákona č. 133/1985 Sb, ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP nemá připomínky	-----
ČR – státní energetická inspekce	Z hlediska zákona č. 406/2000 Sb, ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP nemá připomínky	-----

6. Údaje o splnění zadání ÚP

Zadání územního plánu bylo vypracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Obsahově návrh zadání odpovídá příloze č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Zadání územního plánu bylo splněno následovně:

a. požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky PÚR ČR a ZÚR Kraje Vysočina jsou splněny. Zohledněna je poloha obce mimo rozvojové osy a oblasti i mimo specifické oblasti. Územní plán zohledňuje územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.

b. požadavky na území vyplývající z územně analytických podkladů

Jsou splněny následovně:

- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech a na plochách smíšených obytných byla prověřena a přijatá opatření zahrnuta do řešení územního plánu
- územní plán předpokládá modernizaci ploch zemědělské výroby a rozšíření výrobních a skladovacích ploch (drobná a řemeslná výroba)
- prověřování sportovně rekreační plochy vymezené platným ÚPO územní studií s ohledem na změnu koncepce řešení sportovně rekreačních zařízení (toto zařízení se integruje do stávajících veřejných prostranství) nebylo možné ani potřebné
- nebyla nalezena možnost návrhu ploch vhodných k přestavbě

c. požadavky na rozvoj území obce

Požadavky jsou splněny. Hranice zastavěného území byla vymezena k 15.12.2011. Z důvodu ochrany krajinného rázu i ochrany ZPF územní plán na území obce neumísťuje fotovoltaickou elektrárnu.

d. požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky jsou splněny. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby umožňovaly pro obec řešení kvalitní, přínosná a obecně prospěšná.

e. požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky zadání územního plánu jsou splněny.

- Dopravní infrastruktura

Situace na úseku dopravy je stabilizovaná. Územní plán předpokládá výstavbu alespoň jednostranného chodníku v zastavěném území při silnici III. třídy a místní komunikaci kategorie C. výstavbu řadových garáží v jádru sídla je třeba považovat za ukončenou.

- Technická infrastruktura

Zásady v řešení technické infrastruktury nedoznají změn. Zastavitelné plochy vyžadující napojení na síť technické infrastruktury umožňují v rámci přípustných či podmíněně přípustných aktivit na konkrétní ploše výstavbu příslušné technické infrastruktury včetně trafostanice. Trafostanice je možno umístit i do trasy el. vedení VN 22 kV v části zvané Vejpustek.

- Občanské vybavení

Vzhledem k tomu, že potřebná hřiště jsou z důvodu upravené koncepce obce umísťována na stávajících veřejných prostranstvích a novému názoru majitele pozemků na využití plochy vymezené v ÚPO pro sportoviště, nebyla v územním plánu tato plochy pro sportoviště znovu vymežována.

- Veřejná prostranství

Zdůrazněna je nezbytnost obsluhy staveb (častý případ u RD) dopravní a technickou infrastrukturou z veřejných prostranství a to nejen z hlediska urbanistických, ale i z důvodů vyhnutí se budoucím sporům ohledně zpřístupnění nemovitosti.

Z důvodu zajištění vhodnějšího začlenění areálu zemědělské výroby do organismu sídla, je zde kromě požadovaného veřejného prostranství rozvíjena i zeleň ochranná a izolační. Tento pás zeleně má i příznivý dopad na kvalitu životního prostředí v sídle.

f. požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty územní plán hodnotí a řeší ve smyslu udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení dotčení ZPF je provedeno přehlednou formou v textové i grafické části. Zastavitelné plochy často využívají plochy prověřené platným územním plánem obce.

g. *požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace*

Koncepce územního plánu nevyžaduje potřebu vymezení výše uvedených staveb, opatření ani asanací.

h. *další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek a surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)*

Požadavky ochrany veřejného zdraví jsou akceptovány. Vzhledem k výraznému omezení živočišné výroby v zemědělském areálu bylo ochranné pásmo z výrobních aktivit vztaženo k hranici areálu, tzn. je totožné s plochou s kódem VZ. Rovněž u dalších podnikatelských aktivit jsou jejich ochranná pásma limitována hranicemi pozemku investora.

Problematika civilní ochrany si nevyžádala pro svůj charakter vyhotovení grafické části, zpracování textu je dostačující. Podrobně jsou specifikovány požadavky MO ČR.

Na území obce nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů, jejich prognózní zdroje ani chráněná ložisková území.

Územní plán vyžaduje ochranu potencionálně ohrožených zastavitelných ploch před extravilánovými vodami, akceptuje záplavové území. Problematiku pronikání radonu z podloží lze řešit až v rámci územního řízení a ne prostředky územního plánu.

i. *požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů, zájmů a problémů v území*

Požadavky a pokyny jsou územním plánem řešeny a akceptovány.

j. *požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo v rozvojové ose*

Požadavky jsou splněny. Z vyšší územně plánovací dokumentace ani územně plánovacích podkladů nebyly na rozvoj sídelní struktury Lhotky kladeny žádné mimořádné požadavky.

Zastavitelné plochy byly vymežovány v souladu s platnou legislativou v rozsahu potřeb obce.

k. *požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií*

Koncepce ÚP si vyžádala prověření zastavitelné pl. Z8 územní studií. U zastavitelné plochy jde především o urbanisticko-architektonickou podobu obytného souboru, přístupnost plochy a pohledovou exponovanost plochy.

l. *požadavky na vymezení plochy a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem*

Potřeba vyhotovení regulačního plánu nebyla shledána.

m. *požadavky na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast*

viz. samostatná kapitola odůvodnění.

n. *případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant*

Variantní řešení ani vyhotovení konceptu ÚP nebylo v zadání ÚP Lhotka vyžadováno.

o. *požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jejich zdůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek a počtu vyhotovení*

Požadavky jsou akceptovány. Protože nebylo pro dodržení stanovené koncepce rozvoje obce zapotřebí vymezovat veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani asanace, není výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací dokladován.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

7.1. Urbanistická koncepce

Zastavěné území je využíváno především plochami bývalých selských usedlostí (plochy smíšené obytné - venkovské – kód SV) a plochami bydlení v rodinných domech – venkovské (kód BV), plochami výroby a skladování – zemědělská výroba (kód VZ), plochami občanské vybavenosti (kód OV), plochami dopravní infrastruktury silniční (kód DS), vodními plochami (kód W), plochami veřejných prostranství (kód PV) i plochami zeleně (kód ZS, ZO), plochami technické infrastruktury (kód TI).

Zastavění má jednoznačně venkovský charakter. Na přelomu 20. a 21. století probíhá v sídle poměrně bouřlivý, ale regulovaný rozvoj individuální bytové výstavby, který je reprezentován izolovanými domy na pravidelných parcelách.

• Plochy bydlení

- jádro sídla – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské jsou zde zastoupeny objekty na menších vesměs nepravidelných drobných parcelách. Plochy bydlení jsou dopravně obsluhovány z veřejných prostranství a ze silnice III. třídy. Jedná se o plochy územně stabilizované, kde probíhá úspěšná či méně úspěšná (západní část jádra) modernizace bytového fondu
- obytný soubor rodinných domů SZ od jádra sídla – plánovitě založená sídelní struktura rodinných domů na pravoúhlé půdorysné osnově parcel kolem místní komunikace s obratištěm. Plocha obytného souboru je územně stabilizovaná s omezenými možnostmi dostavby. Územní plán předpokládá přes nezastavěné pozemky obytného souboru řešit napojení nové navazující obytné skupiny rodinných domů
- část sídla zvaná Vejpustek – plochy bydlení jsou zastoupeny starší i zcela novou zástavbou rodinnými domy vesměs na pravoúhlé parcelaci. Nové rodinné domy jsou dopravně obsluhovány ze stávajících místních komunikací. Územní plán uvažuje s dostavbou této části sídla v rozsahu cca 12 rodinných domů

Označení ploch	kód plochy	lokality	výměra plochy (ha)	počet bytů (odhad)	pozn.
Z1	BV	Vejpustek	0,51	4	
Z3	BV	Vejpustek	0,87	6	
Z4	BV	Vejpustek	0,10	1	
Z5	BV	Vejpustek	0,10	1	
Z6	BV	u družstva	0,32	2	cca ½ plochy v OP vodního zdroje II°
Z8	BV	u nových rod. domů	1,53	13	
Z11	BV	samota	0,00	0	0,32 m ² – rozšíření domu
Σ			3,43	27	

Uvažována je výstavba jednobytových rodinných domů.

• Plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Nově nejsou vymezovány, nachází se pouze na stabilizovaných plochách. Pro rekreaci pobytovou je možno využít stávajícího domovního fondu v zastavěném území, který je pro původní účel (např. bydlení, hospodářská činnost) nevyužitelný.

• Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení je v obci územně stabilizované, nebylo potřeba vymezovat nové. V případě potřeby je možno realizovat zařízení občanské vybavenosti v jiných plochách s rozdílným způsobem využívání, pokud to není v rozporu se způsobem využití těchto ploch (viz. hřiště na pl. veřejných prostranství).

- Plochy veřejných prostranství

Plochy mimořádného významu v sídlech se širokým spektrem funkcí: od obsluhy území až po denní rekreaci obyvatel. Stávající veřejná prostranství jsou územně stabilizovaná.

Nové pozemky veřejných prostranství jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využívání (např. ploch bydlení, plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba).

Zabývat se řešením veřejného prostranství kolem požární nádrže s důrazem na vhodnější začlenění řadových garáží do tohoto veřejného prostoru. Stávající veřejná prostranství jsou zároveň místy, která se postupně dle potřeb vybavují hřišti pro děti a mládež.

- Plochy smíšené obytné

V minulosti tvořily jádrovou část sídla, v současné době tyto znaky nese pouze východní část návsi. Jde o plochu územně stabilizovanou. Na tuto územně stabilizovanou plochu navazuje jediná návrhová plocha sloužící pro potřeby rozšíření zemědělské usedlosti. Plošná velikost je 0,18 ha. Rozšíření usedlosti si vyžádá úpravu přístupových polních cest.

- Plochy výroby a skladování

Na území obce jsou vymezeny dva druhy těchto ploch. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (kód plochy VZ) a plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (kód plochy VD). Plochy s kódem VZ jsou plochami zemědělského areálu. Jde o územně stabilizované území s potřebou celkové modernizace a doplnění zeleně.

Pro plochu kódu VD je napravo při vstupu do sídla vymezena zastavitelná plocha o výměře 0,94 ha. Územní plán nepředepisuje vyhotovit pro využití plochy územní studii, nicméně pro jednání s příslušným silničním úřadem a orgánem ochrany krajiny je žádoucí před vstupem investora na plochu zpracovat jednoduché, ale ucelené řešení využití plochy (dopravní napojení, organizaci území, plochy zeleně, veřejná prostranství apod.).

- Plochy sídelní zeleně

Jako plochy samostatné jsou v územním plánu vyznačeny územně stabilizované význačnější plochy zahrad (soukromá zeleň), které jak z urbanistického hlediska i potřeb udržení hodnoty krajinného rázu je žádoucí ponechat ve stávající podobě. Mezi místní komunikaci směřující na sil. I/19 a obytným územím části sídla Vejpustek je navržena plocha se změnou v území ozn. Z2 a výměře 0,04 ha.

V rámci modernizace zemědělského areálu je vyžadována rekonstrukce zeleně v areálu se zaměřením na zeleň izolační.

7.2. Zabezpečení potřeb na úseku bydlení

Na vymezených nových plochách s kódem BV lze realizovat cca 27 bytových jednotek. Na plochách smíšených obytných se neuvažuje se žádným bytem.

Retrospektivní přehled s výhledovou sídelní a demografickou prognózou:

Rok	1980	1991	2001	2010	2011*	výhled
obyvatel	178	142	139	171	185	235
bytů	54	45	45	49*	53	85
obyv./byt	3,30	3,16	3,09	3,48	3,49	2,94

* údaje zvl. šetření a obecního úřadu

Z uvedeného přehledu je zřejmá nezvykle vysoká obložnost bytu v roce 2010 i ve výhledovém období.

7.3. Veřejná infrastruktura

- Dopravní infrastruktura

- Silniční

Napojení obce na silniční síť je popsáno v kap. 2.3. Širší vztahy. Silnice je územně stabilizována. Případné úpravy silnice budou prováděny ve stávající trase. Silnice mimo

zastavěné a zastavitelné plochy budou upravovány dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ v kategorii S 7,5/60 (50).

Silnice procházející sídlem bude řešena dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ funkční skupiny C, typu dvoupruhová místní komunikace směrově nerozdělená.

Skelet místních komunikací v sídlech je tvořen dvoupruhovými obousměrně pojižděnými komunikacemi, který je doplněn krátkými úseky jednopruhových obousměrně pojižděných komunikací. Dopravní obsluha ploch určených pro výstavbu RD bude vesměs z veřejných prostranství, zastavitelná plocha pro výrobní aktivity pak sjezdem ze silnice III. třídy, případně z komunikace do zemědělského areálu. Počty nových sjezdů minimalizovat resp. pokud je to možné využít sjezdů stávajících.

Nejvýznamnější místní komunikací je bezesporu místní komunikace v úseku sil. III/35313 – silnice I/19, která jako obousměrná směrově nerozdělená (kategorie C) zprostředkovává nejkratší spojení Lhotky i dalších obcí (Vysoké, Počítky) s Novým Městem na Moravě.

– Doprava v klidu

Je řešena pro stupeň automobilizace 1:2,5. Každý nový byt musí mít minimálně jedno odstavné stání na vl. pozemku. Požadavky na parkovací a odstavná stání u vybrané občanské vybavenosti a ploch výroby jsou zřejmé z tabulky grafické části odůvodnění ÚP. Užity jsou doporučené normové hodnoty dle čl. 14.1.7 ČSN 736110.

Počty parkovacích stání bude nutno u některých zařízení upřesnit vzhledem k místním podmínkám. Obecně se neuvažuje s výstavbou řadových či hromadných garáží na území obce, i když ÚP tento systém garážování nevylučuje na plochách výroby a skladování. Skupinu řadových garáží v jádru sídla považovat za stabilizovanou, bez možnosti rozšiřování.

– Veřejná doprava

Nadále bude zajišťována zejména autobusovou dopravou. V sídle se nachází autobusová zastávka, jejíž izochrony dostupnosti jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění ÚP.

– Nemotorová doprava

Územní plán předpokládá v zastavěném území výstavbu alespoň jednostranného chodníku v rámci úprav silnice III. třídy a místní komunikace na ni navazující. Segregace pěší dopravy od motorové je nezbytná v rámci bezpečnosti provozu vzhledem ke stále se zvyšujícím intenzitám dopravy.

Cyklistická doprava na území obce resp. přes území obce je v rozhodující míře rekreační doprava. Cyklisté využívají jak silnice III. třídy, tak místních komunikací a polních či lesních cest. Pro pěší turistiku se zachovávají stávající značené trasy.

– Rekreační doprava

Viz. předchozí údaje *Nemotorová doprava* a kapitola 2.3. *Širší dopravní vztahy*.

– Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá zejména stávající účelové komunikace, silnice III. třídy i místní komunikace zvl. místní komunikaci Lhotka – sil. I/19. Územní plán řeší úpravu polních cest u zastavitelné plochy Z9, která je vymezena požadovaným rozšířením zemědělské usedlosti. Novou účelovou komunikací bude zlepšena prostupnost krajiny a usnadněna obsluha polností a SZ části k.ú. Polní cesty jsou vedeny jako polní cesty vedlejší jednopruhové Pv 3/30, u kterých však chybí výhybny. Nově navržené polní cesty budou stejné kategorie. Další doplnění sítě polních cest je možné v rámci projektu komplexní pozemková úprava.

– Železniční doprava

Tento druh dopravy se na území obce nenachází.

– Vodní doprava

Tento druh dopravy se na území obce nenachází.

– Letecká doprava

Na území obce se nenachází letiště ani jiné zařízení pro vzlety a přistávání sportovních létajících zařízení. Rozvojové záměry nemají žádný vliv na civilní leteckou dopravu ani na

potřeby Ministerstva obrany ČR (většina katastrálního území se nachází v koridoru pro létání v malých a přízemních výškách AČR).

– Služby pro motoristy

Územní plán nepředpokládá s výstavbou ČSPHM pro veřejné užívání. Na plochách výrobních je možno umisťovat i služby pro motoristy (např. autoservis apod.).

– Hluk z dopravy

Silnice III/35313 má stále nízké intenzity dopravy (nebylo v rámci sčítání dopravy 2010 sčítání prováděno), rovněž při terénním šetření nebyly zjištěny intenzity dopravy, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost z hlediska ochrany veřejného zdraví. Silnice I/19 se nachází ve vzdálené poloze od sídla mimo dosah hluku vyvolané provozem na této silnici.

• Technická infrastruktura veřejná a ostatní

– Zásobování pitnou vodou

Obec Lhotka je napojena na vodovodní přívaděč Žďár n./S., když město Žďár n./S. má zajištěn dostatek pitné vody z úpraven vody Mostiště a Vír. Vzhledem k nízkým tálkům vody v potrubí byla před cca 2 roky v objektu hasičské zbrojnice zřízena nová AT stanice.

Orientační výpočet potřeby vody

Počet připojených obyvatel ve výhledu 235

Zaměstnanci (čistý provoz) 10

Ostatní odběry (zemědělská výroba) jsou stabilizovány a předpokládá se odběr ve výši sávajícího stavu.

Obyvatelstvo

Průměrná potřeba vody $Q_p = 235 \times 150 = 35\,250$ l/den tj. 0,41 l/s

Maximální potřeba vody $Q_m = Q_p \times k_d = 48\,375$ l/den tj. 0,56 l/s

Max. hodinová potřeba $Q_h = Q_m \times k_h = 1,01$ l/s

Výrobní aktivity

Současný odběr $Q_p =$ tj. 0,03 l/s

Nárůst odběru $Q_p = 10 \times 80 = 800$ l/s tj. 0,01 l/s

Z předloženého přehledu je zřejmé, že odběr vody i ve výhledu nebude limitující hranicí pro rozvoj sídla.

– Kanalizace a čišění odpadních vod

V roce 2003 dochází k zahájení prací na výstavbě oddílné kanalizace a ČOV Lhotka. ČOV ve Lhotce je mechanicko-biologická s aerobní stabilizací kalu a bylo navržena pro napojení 200 EO. Rozhodnutím Městského úřadu ve Žďáru nad Sázavou, odboru životního prostředí, č.j. ŽP/1415/08-Mi ze dne 10.06.2008 bylo vydáno povolení k vypouštění městských odpadních vod z této ČOV v následujícím množství a jakosti:

Množství

$Q_p = 0,48$ l/s $Q_m = 2,6$ l/s 1 800 m³/měs. 15 000 m³/měs.

Emisní limity

Ukazatel	hodnoty „p“ (mg/l)	hodnoty „m“ (mg/l)	bilance (t/r)
CHSK	90	130	1,13
BSK ₅	20	40	0,23
NL	25	40	0,23
N-NH ₄	10	30	0,15
P _{celk}	3,5	6	0,053

Splašková kanalizace je budována z kameninových trub DN 250 a PVC trub DN 250.

Jiné zdroje znečištění v obci nejsou, protože znečištění produkované v hospodářském středisku je akumulováno v jímkách na vyvážení a způsob likvidace je řešen rozvozem plánem zemědělského areálu.

Počet EO stávající ČOV byl vypočten z koncepce spotřeby vody na 1 obyvatele 150

l/os.den. Při skutečném množství vypouštěných vod (80 l/os.den) počet EO vyjde i po připojení výhledového počtu obyvatel v sídle (235). Populační růst obce nebude již skokový jako v letech 2001 – 2011 ale postupný, proto je třeba předpokládat i výhledovou intenzifikaci biologické části ČOV v rámci její modernizace.

– Zásobování elektrickou energií

Obec Lhotka je zásobena el. energií z primárního vzdušeného el. vedení VN 22 kV. Stav tohoto el. vedení je po přenosové i mechanické stránce dobrý. Jedna trafostanice TS 22/0,4 kV zásobuje všechny skupiny odběratelů. Trafostanice je příhradová ocelové pozinkované konstrukce a je osazena trafem o maximálním instalovatelném výkonu 400 kVA. Z hlediska stávajících i budoucích odběrů el. energie je trafostanice umístěna vcelku výhodně.

Ve Lhotce je uvažováno s čistým přírůstkem cca 27 bytů v jednobytových rodinných domech a rozvojem ploch výroby a skladů – výroba drobná a řemeslná. V rozvaze je nadále uvažováno s dvoucestným způsobem zásobení sídla energiemi (el. energie, zemní plyn).

Uvažovaný přírůstek příkonu (orientační)

Druh výstavby	návrh ÚP	poznámka
pl. bydlení v rod. domech - venkovské	27 RD x 4 kW/b. j. = 108 kW	
pl. smíšené obytné	3 kW	bez bydlení
pl. výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	30 kW	
Σ	141 kW	

Reálná hodnota zatížení a celkového potřebného příkonu z distribuční TS s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru bude s velkou pravděpodobností nižší než v tabulce uvedená.

Koncepce zásobení obce spočívá v maximálním respektování stávajících zařízení včetně příslušných ochranných pásem. Distribuční systém musí být schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima při dodržení všech potřeb hospodárnosti, spolehlivosti, bezpečnosti i kvality napětí. Potřebný příkon lze zabezpečit ze stávajících trafostanic.

Pokud nebude transformační výkon dostačovat, lze ho navýšit přezbrojením trafostanice, případně i její celkovou přestavbou. Pokud by ani tato opatření nebyla dostačující, lze novou trafostanici umístit do trasy el. vedení VN 22 kV v části obce zvané Vejpustek, případně v rámci přípustných či podm. přípustných činností do jiných k tomu příhodných ploch

Se zařízeními o napěťové hladině 110 kV – 400 kV územní plán neuvažuje.

Není uvažováno s výstavbou větrných elektráren. Fotovoltaická zařízení nelze umístit mimo urbanizovanou část sídla, jejich přípustnost v zastavěném území je při splnění patřičných podmínek možná.

– Zásobování zemním plynem

V obci je provedena celoplošná plynofikace STL rozvody zemního plynu. Regulační stanice VTL/STL je umístěna na okraji části sídla Vejpustek ve směru od jádrové části sídla. Regulační stanice je na VTL plynovod 150/40 probíhající územím obce ve směru východ – západ napojena krátkou VTL přípojkou DN 80. Koncepce ÚP směřuje k napojení rozvojových lokalit na STL plynovodní síť. V nových lokalitách RD je uvažováno se 70 % plynofikací domácností, tzn. plně plynofikovaných přibude $27 \times 0,7 = 19$ domácností.

Uvažovaný nárůst odběru zemního plynu způsobený územním rozvojem sídla

Skupina	hodinový odběr	roční odběr
Obyvatelstvo - skupina C	$19 \times 2,6 \text{ m}^3/\text{hod.} = 49 \text{ m}^3/\text{hod.}$	$19 \times 3\,000 \text{ m}^3/\text{rok} = 57\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$
výrobní plochy - skupina D	$8 \text{ m}^3/\text{hod.}$	$17\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$
celkem	$57 \text{ m}^3/\text{hod.}$	$74\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$

Možno předpokládat, že stávající STL rozvody zemního plynu a kapacita regulační stanice jsou schopny nárůst odběru ZP pokrýt. Územní plán respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení.

– Zásobování teplem

Situace v zásobování sídla teplem je poměrně pestrá. Postupně s rostoucím zastoupením nových rodinných domů na celkovém počtu domů se zvyšuje podíl bytů napojených na plyn. V nové výstavbě se začínají prosazovat i nízkoenergetické domy. Koncepce ÚP směřuje k výraznějšímu používání ZP k vytápění či vytápění ekologickými palivy.

V oblasti novostaveb je podporována výstavba budov zejména pro bydlení splňující pasivní energetický standard. ÚP nebrání instalaci nízkoenergetických zdrojů na biomasu a tepelných čerpadel ani instalaci solárně termických kolektorů v urbanizovaném území pro vlastní spotřebu.

Za současné situace není uvažováno s centrálním způsobem vytápění sídla. Nadále bude využíváno individuálních zdrojů tepla.

– Elektronická zařízení a sítě

Na území obce se nenachází žádný dálkový kabel. Jižním krajem katastru obce prochází dvě civilní radioreléové trasy a jedna vojenská radioreléová trasa. Rozvojové záměry řešené územním plánem negativně neovlivní činnost této radioreléové přenosové sítě.

Pokrytí území televizním signálem i rozhlasovými programy je dobré. Příjem televizního signálu nadále bude zajišťován individuálně instalovanými anténami.

– Podmínky uspořádání inž. sítí

Nové inženýrské sítě budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při komunikacích), u stávajících pozemků zatížených břemenem sítí tech. infrastruktury vytvořit předpoklady pro jejich převod do majetku obce. Rozvody a trasy, resp. celkové řešení, bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

• Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady vykazuje dobrou úroveň se zřetelným trendem postupného poklesu produkce odpadů s dobrou mírou separace. Vlastní nakládání s odpadem je řešeno dle obecně závazné vyhlášky obce. Komunální odpad z obce byl vždy odvážen mimo katastrální území a je tak činěno i v současnosti. Svoz komunálního odpadu i nebezpečného odpadu odváží odborně způsobilá firma.

Územní plán neuvažuje se zřizováním žádné skládky odpadu na území obce. Stávající systém nakládání s odpady nebude měněn.

• Veřejná prostranství

Stávající prostranství jsou stabilizována, u nových ploch se změnou v území se vznik veřejných prostranství podporuje.

7.4. Koncepce uspořádání krajiny

• Krajinný prostor, prostupnost krajiny

Územní plán chrání ve veřejném zájmu hodnoty území, které jsou zejména reprezentovány krajinným rázem a hodnotami přírodními. Z civilizačních hodnot je třeba vyzdvihnout příkladné usazení původního zastavení do krajinného prostředí s kompozičním využitím morfologie terénu.

Územní plán usměrňuje vlivy člověka na krajinu a krajinné prostředí přizpůsobením se místním podmínkám. Jsou respektovány přítomné znaky mající zejména rozměr přírodní, kulturní a historický. Znaky pozitivní jsou chráněny, znaky negativní, které jsou vnímány jako obecně nepřijatelné, jsou řešením ÚP vyloučeny anebo alespoň potlačeny (např. izolační zelení u výrobních ploch). Důležitým aspektem řešení ÚP je prolínání krajinné a sídelní zeleně včetně požadavku na zamezení překotného zastavování zahrad v sídle. ÚP zdůrazňuje potřebu zvyšování členitosti a diverzity společenstev lesních porostů, doplňuje interakční prvky v krajině, nepřipouští snižování výměry trvale travních porostů na celkové výměře obce.

Prostupnost krajiny je zachována, lze ji považovat za únosnou. Nicméně výstavba nových cest je odvislá i od koncepce možné komplexní pozemkové úpravy. Biologická prostupnost krajiny je dána systémem ÚSES.

- Druhy ploch v krajině

- Plochy vodní a vodohospodářské

Nachází se jak v krajině urbanizované, tak i krajině neurbanizované. Vodní plochy a toky jsou na území obce respektovány a chráněny před negativními důsledky civilizačních procesů. Vhodný vegetační porost kolem vodních ploch a toků zlepšuje estetiku krajiny a sídel.

- Plochy zemědělské

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Tyto plochy jsou v podmínkách územního plánu tvořeny především kulturou orná půda a kulturou trvale travní porost.

Rozvojové potřeby obce nelze uspokojit uvnitř zastavěného území, bylo proto nutno přistoupit k překročení hranice zastavěného území. Vymezené zastavitelné plochy jsou úměrné velikosti a významu obce. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

- Plochy lesní

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek s převažujícím využitím pozemků pro les. V rámci návrhu územního plánu jsou plochy lesa územně stabilizovány.

- Plochy smíšené nezastavěného území

Vymezeny jsou na plochách se zájmy ochrany přírody či je žádoucí tyto zájmy uplatňovat. Tyto plochy příznivě kultivují krajinu.

- Plochy přírodní

Samostatně jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Ochrana přírody a krajiny je na plochách přírodních prioritním zájmem.

V územním plánu jsou tyto plochy stabilizovány a do ploch přírodních jsou zahrnuty pozemky maloplošných zvláště chráněných území a plochy I. třídy odstupňované ochrany přírody v CHKO.

- Územní systém ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP NR-R ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR 1996), ZÚR Kraje Vysočina, Generelu MÚSES pro okres Žďár nad Sázavou (Ageris, Brno 2002), Územní plán obce Lhotka (Studio P, Žďár nad Sázavou 2006).

Řešené území náleží do východní části biogeografického regionu 1.65 - Žďárský bioregion.

- Nadregionální a regionální ÚSES

Na území obce Lhotka se nevyskytuje žádný prvek nadregionálního či regionálního územního systému ekologické stability.

- Místní (lokální) ÚSES

Na území obce převažují prvky místního ÚSES hydričké řady. Základní větev tvoří lokální biokoridor při vodním toku Staviště, který pramení asi 2 km nad sídlem Lhotka uprostřed lesního komplexu Bratroňovice. Přítoky Staviště přivádí další lokální biokoridory na území obce, které zastupují hydrofilní společenstva. Šest lokálních biocenter je pak vloženy do tras biokoridorů.

Biocentra:

LBC Brychtiny – funkční, antropicky mírně podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné, vodní, konektivní, centrální

LBC Díly – částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní a mokřadní, travinné, konektivní, centrální

LBC Díly u Lhotky – funkční, antropicky mírně podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné, vodní, konektivní, kontaktní

LBC Hádek – funkční, antropicky mírně podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné, lesní, vodní, mokřadní, konektivní, kontaktní

LBC Mrázek – částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné, vodní, konektivní, kontaktní

LBC U Pařezného rybníka – funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní a mokřadní, travinné, konektivní, centrální

Biokoridory:

LBK 1 – modální, částečně funkční, antropicky ovlivněný-zejména v místech kde byl tok napřímen, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, travinný, souvislý

LBK 2 – modální, funkční až částečně funkční, antropicky částečně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, travinný, souvislý

LBK 3 – modální, částečně funkční, antropicky ovlivněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, travinný, souvislý

LBK 4 – modální, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, travinný, vodní, souvislý

LBK 5 – modální, funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, travinný, souvislý

LBK 6 – modální, částečně funkční, antropicky ovlivněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, lesní, travinný, souvislý

LBK 7 – modální, částečně funkční, antropicky ovlivněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý

7.5. Vodní plochy a toky, povodí

- Základní informace

Území obce jako celek spadá s hydrologickým pořadím 1-09-01-006 do povodí řeky Vltavy, dílčího povodí Sázavy. Odvodňováno je vodním tokem Staviště, který je ve správě Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, Praha.

Vodní tok Staviště jako významný vodní tok je dle nař. vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení jakosti těchto vod, v platném znění veden a seznam rybných vod v kategorii vod kaprových. K ochraně vodního zdroje vodárenské nádrže Staviště bylo stanoveno ochranné pásmo rozhodnutím Okresního úřadu ve Žďáru nad Sázavou. Podél vodního toku Staviště je v jižní části k.ú. stanoveno ochranné pásmo II. stupně – zóna diferencované ochrany vodního zdroje ZDOVZ Lhotka/1. Celé území obce se nachází v CHOPAV Žďárské vrchy a zranitelné oblasti dle nař. vl. č. 219/2007. Zákresy OP jsou provedeny v grafické části ÚP, příslušná rozhodnutí pak v kap. 5.1. textu odůvodnění ÚP.

Za účelem správy a údržby vodních toků ÚP akceptuje nezastavitelnost manipulačního pruhu kolem vodních toků v šíři 6 m.

Z vod stojatých se na k.ú. Lhotka u Žďáru n./S. nachází tyto malé vodní nádrže:

Název VN	parcela č.	výměra (m ²)	poznámka
bezejmenný rybník	234/3	2772	
Zachův rybník	326	4255	potřeba revitalizace
Pešlův rybník	161	1396	
požární nádrž	1	1379	obec Lhotka
bezejmenný rybník	737	2043	
Brožův rybník	62/3	7529	
Pivoňský rybník	690	9707	
Pařezný rybník	684	5701	
	683	1485	
	682	8082	
bezejmenný rybník	678/5	1582	obec Lhotka
soustava rybníků	699/7	18 580	
bezejmenný rybník	699/8	6 485	
bezejmenný rybník	699/9	16 560	
	st. 158	4 855	

Vodní plochy slouží především k akumulaci vod, případně extenzivnímu chovu ryb.

ÚP režimy ochranných pásem, požadavky na kvalitu vody i režimy CHOPAV Žďárské vrchy respektuje.

- Záplavová území

Rozhodnutím Kraje Vysočina (viz. kap. 5.1.) je podél vodního toku Staviště stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny. Zákres je proveden v grafické části odůvodnění ÚP. Územní plán neumísťuje do záplavového území žádné rozvojové záměry. Ostatní drobné vodní toky nemají záplavová území stanovená.

- Eroze

Na svazích orné půdy pod vodojemem a nad dokončovaným objektem souboru RD dochází k projevům vodní eroze. Jedná se vesměs o vodní erozi plošnou až rýhovou, kdy je půda erodována po ploše svahu a místy se vytváří rýhy. Tato místa navrhuje ÚP zatravnit ev. zkrátit dráhu povrchového odtoku patřičnými opatřeními. Další místo určené pro zatravnění se nachází na svazích orné půdy pod vrchem s kótou 671,1 m n. m. východně od sídla.

V místech potencionálního ohrožení lze vystačit s běžnými agrotechnologiemi při uplatnění vhodných organizačních opatření (osevní postupy, velikosti a tvar pozemků, směry výsadeb speciálních kultur apod.).

Větrná eroze se projevuje na území obce ve své přirozené formě.

Konkrétní opatření týkající se zmírnění erozních procesů v krajině však budou navržena v potřebné komplexní pozemkové úpravě.

7.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání

Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v grafické části ÚP barevnou plochou se šrafovou a písemnými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.

Přípustné využití znamená optimální využití plochy, podmíněně přípustné využití značí využití plochy přípustnou činností nenarušující funkci území jako celku a které jsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Nepřípustné využití znamená zakázaný způsob využívání či využití. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí. Tuto hranici je nutno považovat za hranici přiměřenou podrobnosti zpracování ÚP, měřítku mapového podkladu a technickému provedení mapového podkladu a návrhu ÚP. Hranici je možno úměrně zpřesňovat v rámci zpracování regulačního plánu, územní studie, eventuálně v rámci procesu územního rozhodování. Tímto však nesmí být narušena urbanistická koncepce rozvoje území obce.

Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb.) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou míru.

Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměrňování rozvoje území obce. Pro zachování a obnovu hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky.

7.7. Vybraná varianta

Zadáním ÚP nebylo požadováno řešení variant.

7.8. Vymezení pojmů

- Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a příslušnými prováděcími vyhláškami.

- Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované - zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované - území nezastavěné (viz. zák. č. 183/2006 Sb., odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované - území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní - území či plochy navržené k rozvoji - rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb) i plochy změn v krajině, tj. území se zásadními změnami ve využití
- význam nadmístní - činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavění pozemku - poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na pozemku a celkovou výměrou pozemku
- stavební čára - udává hranici (rozhraní) mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku. Dílčí stavební prvky stavby, které mohou přes rozhraní vystupovat (arkýře, rizality, aj.) určí podrobnější UPD či územní studie
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak $\frac{3}{4}$ plochy podkroví (vztaheno na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti.
- související občanské vybavení komerčního typu - stavby na pozemcích do plošné výměry 200 m² (např. malé prostory obchodu, služeb, stravování, ubytování aj.)
- hospodářské zvířectvo - skot, koně prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo - králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost - pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba - podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- zemědělská prvovýroba - zahrnuje rostlinnou výrobu, výrobu školkařských výpěstků, živočišnou výrobu (chov hospodářských a jiných zvířat a živočichů za účelem výroby potravin pro lidskou výživu, surovin pro další zpracování či využití, chov hospodářských zvířat k tahu, produkci chovných a plemenných zvířat a jejich genetického potenciálu)
- drobná výrobní činnost - činnosti nemající charakter výroby tovární, spíše blíží se výrobě řemeslnické bez negativních účinků na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy - sklady do 200 m² skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP - skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- činnosti náročné na přepravu zboží - aktivity vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- činnosti nenáročné na přepravu zboží - aktivity nezvyšující dopravní zátěž v území
- přípustná míra - míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. Nař. vlády č. 148/2006)

8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 15.12.2011. Zastavěnému území dominují co do plošného rozsahu plochy bydlení (kód plochy BV). Důležité zastoupení mají plochy smíšené obytné (kód plochy SV) i plochy výroby a skladování (kód plochy VZ). V rámci řešení ÚP byla

hledána únosná míra zastavěnosti území z hlediska udržitelnosti rozvoje.

V zastavěném území bylo nalezena celkem 1,35 ha ploch, kde ÚP předpokládá změny v území – viz. tab. *Celkový přehled ploch se změnou v území* v kap. 10. Odůvodnění. Další intenzifikace zastavění by přinesla nežádoucí dopad na charakter obce a její jedinečnost.

Od roku 1850, kdy měla obec 404 obyvatel až do roku 2011, kdy měla obec 142 obyvatel, neustále poměrně rovnoměrně klesal. Na snižování počtu obyvatelstva se velmi významně podepsala skutečnost, že Lhotka ležela ve druhém ochranném pásmu vodárenské nádrže Staviště a pro území byla vyhlášena stavební uzávěra. Prudký nárůst počtu obyvatel k roku 2010 byl dán zejména nově stanoveným ochranným pásmem a připravenosti obce řešit problematiku výstavby rodinných domů. Výhledová populační velikost byla stanovena na 235 obyvatel a zohledňuje plnou vybavenost obce technickou infrastrukturou, dobrou dostupnost Žďáru nad Sázavou i Nového Města na Moravě a přírodní podmínky. Při stanovování potřebného počtu bytů je nutno zohlednit též trend snižování počtu obyvatel na byt, tzv. obložnost bytu. Současná obložnost bytu v obci je vysoko nad celokrajným průměrem a činí 3,79 osob/byt. Z tabulky *Retrospektivní přehled s výhledovou sídelní a demografickou prognózou* viz. kap. 7.2. odůvodnění vyplývá potřeba zajistit plochy pro 27 bytů v jednobytových rodinných domech. Výstavba 27 rodinných domů při velikosti průměrné parcely vč. příslušejícího veřejného prostranství 1 350 m² (z důvodu zajištění nižší hustoty zastavění preferuje Správa CHKO Žďárské vrchy větší stavební pozemky RD) si vyžádá plochu 27 RD x 0,135 ha/RD = 3,64 ha, což je hodnota velice blízká výměře navržené řešením územního plánu – viz. tabulka v kap. 7.1. odůvodnění.

Vymezení zastavitelné plochy smíšené je dáno požadavky podnikajících subjektů, vymezení zastavitelné plochy výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba pak obcí z důvodu posílení možností rozvoje hospodářského potenciálu v obci.

Využívání zastavěného území je účelné, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, aby bylo zajištěno účelné a efektivní napojení na technickou dopravní infrastrukturu města a nedošlo k narušení organizace ZPF. Rozsah zastavitelných ploch je úměrný velikosti obce a jejího významu ve struktuře osídlení.

9. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

9.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (A)

Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP č.j. KUJI 67580/2010,OZP 1521/2006 ze dne 09.09.2010 nepožaduje vyhodnocení vlivů ÚP Lhotka na životní prostředí.

9.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000 (B)

Správa CHKO Žďárské vrchy jako příslušný orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP č.j. 2800/ZV/2010 sděluje, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

9.3. Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (C)

Vybrány jsou základní jevy v území se vyskytující či území obce ovlivňující z části A přílohy 1 vyhlášky 500/2006 Sb. a pro sociální pilíř i z části B přílohy č. 1 vyhlášky:

Environmentální pilíř

- územní systém ekologické stability – na území obce zastoupen na lokální úrovni. Plochy ÚSES jsou vymezeny vesměs jako prvky ÚSES funkční anebo částečně funkční. V územním plánu je systém plně akceptován, když zvláště při průchodu lokálního biokoridoru LBK 1 je nutno odolávat tlakům na urbanizaci území při vodním toku Staviště
- chráněná krajinná oblast včetně zón – celé správní území obce Lhotka leží na území CHKO Žďárské vrchy. Zhruba 2,1 % výměry katastru obce náleží do I. zóny odstupňované ochrany, 47,9 % výměry katastru do II. krajinné zóny a 50,0 % výměry katastru do III. krajinné zóny.

Rozvojové plochy se I. a II. krajinné zóně vyhýbají. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

- vzdálenost 50 m od okraje lesa – v případě požadovaného rozšíření nemovitosti v rámci zlepšení standardu bydlení na zastavitelné ploše Z11 dochází nejen ke střetu s ochranným pásmem lesa, ale přímo s jeho dotčením. Protože se jedná o výměru cca 32 m² je řešení záměru ovlivněno především stanovisky orgánu ochrany přírody a krajiny a orgánu státní správy lesů.
- BPEJ – požadavky zadání nebylo možno uspokojit v zastavěném území. Zvláště potřeby pro rozvoj sídelního potenciálu bylo nutno řešit i mimo zastavěné území. Protože sídlo je obklopeno zejména zemědělskými půdami I. třídy ochrany (mimo území přírodně hodnotných údolí vodotečí) bylo nutno vstoupit na tyto pro zemědělskou výrobu nejkvalitnější zemědělské půdy. Část zastavitelných ploch zvl. v části zvané Vejpustek byla prověřena platným územním plánem obce. Mimo tyto plochy pro bydlení je řešením územního plánu rozšířen nový obytný soubor rodinných domů na severozápadním okraji sídla. Částečnou kompenzací je vyřazení 0,31 ha zastavitelných ploch (též v I. třídě ochrany) platného ÚPO v části Vejpustek.

Ekonomický pilíř

- plochy výroby – v obci jsou zastoupeny pouze zemědělskou výrobou. Jedná se o areál zemědělského střediska, které přímo navazuje na zastavěné území obce. Řešením územního plánu dochází ke zmenšení plošné výměry areálu o 0,13 ha z důvodu změny využití plochy (bydlení v rodinných domech – venkovské). Jde o akceptování požadavku majitele. Zbývající plocha zemědělského střediska je územně stabilizovaná s potřebou modernizace a doplnění zelení. V návaznosti na zemědělské středisko vymezuje ÚP zastavitelnou plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, která by měla podpořit rozvoj hospodářského potenciálu v obci.
- lesy hospodářské – lesní půdní fond je na rozloze katastrálního území zastoupen 35,6 % (lesy ochranné tvoří 0,85 ha), zbytek jsou lesy hospodářské. Územní plán nepředpokládá snížení podílu lesa na rozloze k.ú., z hlediska hospodářského využívání lesa zásah do pozemků lesa zastavitelnou plochou Z11 nemá význam.
- technická infrastruktura – jevy řádek 67 – 70, 72, 74 a 75. Protože je Lhotka malá obec a je to obec, která má problematiku sledovaných jevů vyřešenu na dobré úrovni, byly sledované jevy sloučeny pod pojem technická infrastruktura. Jedná se o silnou stránku obce, která se dosud neprojevila v rozvoji hospodářského potenciálu obce.
- silnice III. třídy vč. ochranného pásma – silnice III. třídy z obce Vysoké vede v územně stabilizované trase, zejména z hlediska šířkového uspořádání vykazuje závady. Silnice v obci končí, avšak po místní komunikaci dobré kvality lze bez problémů dosáhnout silnice I/19. Silnice je ve stávajícím stavu, dobře zajistit obsluhu obce včetně příslušných výrobních ploch. Nelze předpokládat, že v sídle budou rozvíjeny výrobní aktivity náročné na dopravu zboží a vstupních materiálů.

Sociální pilíř

- plochy občanského vybavení – obec je dostatečně zařízena potřebnou občanskou vybaveností. Drobné nedostatky ve vybavení obce hřišti se řeší jejich umístováním na plochách veřejných prostranství. Zařízení občanské vybavenosti je možno umísťovat i na jiné plochy různého způsobu využívání, pokud to nevyklučuje přípustný či podmíněně přípustný způsob využívání plochy a druh občanského vybavení nenaruší hlavní způsob využívání plochy.
- urbanistické hodnoty – původní zastavění je situováno v široce rozevřeném údolí místní vodoteče nad ústím do potoka Staviště. Selské usedlosti tradiční dispozice jsou orientovány svými štíty do téměř uzavřeného veřejného prostoru. Severovýchodní části zastavění je

zachována na čitelném půdorysu i uspořádáním zástavby, jihozápadní část přestavbami a zanedbanou údržbou ztratila svůj výraz. Na tuto část navazuje nově vystavěný soubor rodinných domů, nová výstavba objektů individuálního bydlení nyní pokračuje v části obce zvané Vejpustek. Rodinné domy mnohde čerpají z městských způsobů výstavby. Na historické zastavění na jižní straně navazuje zemědělský areál, který je v neutěšeném stavu a vyžaduje modernizaci v širokém významu slova

- místní a účelové komunikace – místní komunikace a veřejná prostranství zajišťují (mimo silnice) dopravní obsluhu nemovitostí v sídle, místní komunikace v nové zástavbě jsou v dobrém stavebně technickém stavu, v původní zástavbě jsou vytvořeny dobré předpoklady (příslušné inženýrské sítě jsou v zemi) pro jejich modernizaci. Účelovou novou komunikaci navrhuje územní plán pro obsluhu osamoceně stojící nemovitosti na svahu proti bývalému mlýnu. Ostatní účelové komunikace vedou v historických stopách. Místní a účelové komunikace zajišťují dobrou obsluhu sídla i volné krajiny
- podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let na celkovém počtu obyvatel – v roce 2001 činil 14,4 %, v roce 2010 pak 18,7 %. Na to, jak se mění věková struktura obyvatel obce, odpovídá tzv. index stárí, který v roce 2001 měl hodnotu 135, v roce 2010 již příznivou hodnotu 75, která znamená vyšší počet obyvatel ve věku předproduktivním než ve věku poproduktivním. Vedení obce vytváří předpoklady pro zachování tohoto příznivého trendu.

9.4. Předpokládané vlivy ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území (D)

Vyhodnocení předpokládaných vlivů řešení ÚP je vyhotoveno pro vybrané nejdůležitější silné a slabé stránky a nejdůležitější hrozby a příležitosti podstatně ovlivňující obec z rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP ORP Žďár nad Sázavou.

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území (DI)

Environmentální pilíř

Hrozby	Vliv řešení územního plánu
nevratný zábor zemědělské půdy pro výstavbu nových objektů	Vysoká potřeba výstavby nových bytů si kromě využití proluk vyžádá dotčení zemědělské půdy. ÚP nové plochy pro bydlení řeší alespoň v těsné vazbě na zastavěné území. Pro rozvoj výroby a skladování využívá ploch nezemědělských.
degradace půdy a krajiny erozními procesy	ÚP v místech potencionálního ohrožení zemědělského půdního fondu se uplatní organizační a agrotechnická opatření vč.zatravnění.
narušení krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb	Na území obce nelze realizovat činnosti podstatně měnící charakter krajiny a deklaruje potřebu zajistit ochranu prostor se zvýšenou estetickou hodnotou krajinného rázu.

Ekonomický pilíř

Hrozby	Vliv řešení územního plánu
extenzivní rozvoj zastavitelných ploch pro výrobu směřuje na plochy v nejvyšších třídách ochrany ZPF	Nová výrobní plocha je v obci Lhotka vymezena na plochách nezemědělských.
případné hospodářské podmínky dominantního zaměstnavatele Žďas, a.s. se zásadním způsobem projeví na sociálních jistotách a ekonomické situaci obyvatel ORP	ÚP řeší modernizace zemědělského areálu a navrhuje rozvoj nové plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba při silnici směřující do Žďáru n./S.
zhoršování technického stavu silnic	Silnice III. třídy ve své trase vykazuje závady řešitelné v rámci oprav silnice v rozsahu ochranného pásma silnice. ÚP klade důraz na zachování propojení obce se sil. I/19 místní komunikací.

Sociální pilíř

Hrozby	Vliv řešení územního plánu
výstavba na okrajích sídel, upadající středy sídel	Problém zvl. jihovýchodní části jádrové části sídla. ÚP umožňuje modernizaci i ne zcela vhodný způsob využití k rekreačním pobyto-

Hrozby	Vliv řešení územního plánu
	vým potřebám. Provedení je odvislé vesměs od finančních možností majitelů případně jejich ochoty nabídnou nemovitosti k prodeji.
snížující se počet dětí může zapříčinit rušení ZŠ a MŠ v menších obcích	Příliv mladých obyvatel do obce způsobil příznivou změnu ve věkové struktuře obyvatel. Při plnění záměrů ÚP lze očekávat další nárůst předproduktivní složky obyvatel obce, který však nevyvolá potřebu nových zařízení na úrovni školních či předškolních zařízení, neboť hlavní místa zaměstnání rodičů (Žďár n./S. a Nové Město n./M.) budou i místy docházek dětí do těchto zařízení.

• Vliv na posílení slabých stránek řešeného území (DII)

Environmentální pilíř

Slabé stránky	Vliv řešení územního plánu
vysoký podíl ZPF s provedeným odvodněním	ÚP neuvažuje s další výstavbou odvodňovacích soustav.
trvajících tlaky na výstavbu v záplavových územích	V ÚP nebylo tímto požadavkům vyhověno.
rozloha evropsky významných lokalit v rámci Natura 2000 je pod průměrem ČR	ÚP lokalitu soustavy Natura 2000 CZ 0613333 – Staviště začleňuje do ploch přírodních, kde je prioritou jejich využívání ochrana přírody.
pěstování nevhodných plodin na erozně ohrožených místech (kukuřice, okopaniny)	Erozi ohrožená místa navrhuje územní plán zatravnit. Konkrétní způsob navrhne potřebná komplexní pozemková úprava.

Ekonomický pilíř

Slabé stránky	Vliv řešení územního plánu
v zásadě špatný stav komunikací zvl. silnic III. tříd	Řešení ÚP se neorientuje jen na dopravní obsluhu obce silnicí III. třídy, ale minimálně stejnou důležitost přiřazuje místní komunikaci v úseku Lhotka – sil. I/19.
mnohdy nedostatečné využití ploch zemědělských areálů	Podporována je nutnost modernizace stávajícího zemědělského areálu, předložený způsob využívání plochy umožňuje za jistých podmínek využití plochy i pro jiné aktivity, které rozšiřují možnosti podnikání na ploše.
malý podíl ekologického zemědělství	V územním plánu není zemědělství členěno na ekologické či jiné zemědělství. Z obecně platného hlediska jsou preferovány činnosti přátelštější k životnímu prostředí.

Sociální pilíř

Slabé stránky	Vliv řešení územního plánu
velmi nízké, ačkoli kladné migrační saldo může znamenat nízkou ekonomickou atraktivnost území	Nárůst počtu obyvatel v posledním desetiletí je v obci způsoben migrací obyvatel. Vyšší míra migrace se však neprojevila v rozvoji ekonomické základny. Územní plán přesto vymezuje novou zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování. Jisté podnikatelské aktivity připouští i v jiných k tomu příhodných plochách s rozdílným způsobem využívání.
rostoucí počet jednobytových domácností	Celoevropský jev. Územní plán předpokládá výstavbu jednobytových rodinných domů. Zároveň je uvažováno s poklesem obloženosti bytů v sídle.
vysoké procento nebydlených bytů	Při SLDB 2001 bylo z celkového počtu bytů 23,7 % nebydleno. Z nebydlených bytů jich cca 35,7 % sloužilo k rekreaci. Problém se týká především jádrové části sídla a způsoben je zejména citovými vztahy majitelů k nemovitostem i nedostatkem finančních prostředků k modernizaci. Územní plán nevymezuje v zastavěném území žádné plochy pro individuální či hromadnou rekreaci.

• Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území (DIII)

Environmentální pilíř

Silné stránky	Vliv řešení územního plánu
---------------	----------------------------

Silné stránky	Vliv řešení územního plánu
CHOPAV zaujímá významnou část území ORP	Koncepce ÚP podporuje zvyšování akumulace vody na správním území obce.
u kapacitních zařízení středisek živočišné výroby je zajištěna procedura EIA	Na území obce není uvažováno s rozšiřováním živočišné výroby do kapacit vyžadující posouzení EIA. Ochranné pásmo areálu zemědělské výroby a skladů je limitováno hranicemi plochy výroby a skladů.
vysoká estetická hodnota krajiny	Koncepce uspořádání území je řešena tak, aby byla zajištěna ochrana krajinářsky exponovaných míst a zvl. rozptýlenou zelení doplněny zemědělsky intenzivně obhospodařované bloky orné půdy.
u poloviny obcí je hodnota K_{ES} vyšší než 1, tato území obcí lze považovat z větší části za území ekologicky stabilní	K_{ES} obce Lhotka je 1,11. Koncepce ÚP předpokládá zvýšení ekologické stability, neboť navrhuje zatravnění erozně náchylných orných půd a doplnění rozptýlené zeleně na ZPF.

Příležitosti	Vliv řešení územního plánu
výstavba nových malých vodních nádrží vč. obnovy zrušených	Z několika prověřovaných možností výstavby malých vodních nádrží nebyla žádná do řešení ÚP zařazena.
snížení energetické náročnosti budov	Využívání ploch umožňuje realizaci objektu splňujících pasivní energetický standard.

Ekonomický pilíř

Silné stránky	Vliv řešení územního plánu
dostatečný větrný potenciál pro výstavbu větrných elektráren	V územním plánu není uvažováno s využitím větru pro výstavbu el. energie – střet s ochrannou přírodou a krajiny.
zlepšující se dopravní dostupnost krajského města resp. dálnice D1	V podmínkách malé obce se nejedná o významný impuls podporující rozvoj hospodářského potenciálu v obci.

Příležitosti	Vliv řešení územního plánu
podpora zavádění energeticky a surovinově nenáročných technologií	ÚP vymezuje rozvojové plochy pro výrobu drobnou a řemeslnou, tzn. provozy, kde nejsou očekávány energeticky a surovinově náročné činnosti ani výroba vyžadující vysokou dopravní zátěž.
využití vhodných brownfields pro zpracovatelské kapacity navazující na zemědělskou a lesnickou výrobu	Na území obce se takového území nenachází, stávající zemědělský areál s disponibilními plochami navrhuje ÚP modernizovat s ponecháním zemědělské výroby a s podmíněně přípustnými jinými druhy výroby vč. lesnické.

Sociální pilíř

Silné stránky	Vliv řešení územního plánu
vyšší zastoupení předproduktivního obyvatelstva v porovnání s krajem i ČR	18,7 % obyvatel v předproduktivním věku výrazně převyšuje krajský ukazatel (14,5 %). ÚP doplňuje veřejná prostranství hřišti pro děti a mládež, vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení i drobné výrobní aktivity.
stabilizovaná, dostatečná síť služeb veřejné občanské vybavenosti	ÚP prověřil pro výhledový počet obyvatel stávající veřejnou občanskou vybavenost s konstatováním, že je vyhovující. Zařízení občanské vybavenosti lze umisťovat i do jiných k tomu příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání.
nadprůměrně vysoký podíl bydlení v RD	Nová výstavba na plochách bydlení je uvažována pouze formou rodinných domů.
vhodné podmínky pro zimní i letní rekreaci	Takto lze charakterizovat podmínky obce pouze pro denní rekreaci obyvatel obce.

Příležitosti	Vliv řešení územního plánu
hledání nových atraktivit (hipoturistika, agroturistika apod.)	Územní plán otvírá prostor pro tyto či obdobné aktivity.

- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území (DIV)
 - Hodnoty přírodní

Akceptovány jsou ochranné režimy dané pro území CHKO Žďárské vrchy a přírodní hodnoty dané legislativní ochranou. V měřítku krajiny poměrně rozsáhlé bloky orné půdy jsou doplněny

rozptýlenou zelení, liniové prvky v krajině pak zelení doprovodnou, což prostorově diferencují tuto část krajiny na menší celky. Akceptována je nezastavitelnost údolí vodního toku Staviště. Přímé dotčení PUPFL výstavbou je minimální a bude činěno v souladu s požadavky orgánu státní správy lesů, odnímání ZPF bude postupné a bude započato vždy u zastavěného území (kromě pl. změn v krajině).

- Hodnoty kulturní, urbanistické a architektonické

Akceptovány jsou kulturní hodnoty dané legislativní ochranou. Stanoveny jsou podmínky pro ochranu jádrové části sídla s dochovanou severovýchodní částí zastavění. Řešením územního plánu nedochází k nežádoucímu stavebnímu propojení obou částí zastavění: jádro sídla - Vejpustek. Stávající hladina zastavění nebude novou zástavbou překročena. Zastavěné území bude doplněno zelení, přičemž mimořádná pozornost bude věnována zeleni izolační u výrobních areálů.

- Hodnoty civilizační

Rozvoj obce čerpá mimo jiné i z velmi dobré vybavenosti obce technickou infrastrukturou, kterou územní plán rozvíjí do zastavitelných ploch. Občanská vybavenost bude vyhovovat i předpokládanému výhledovému počtu obyvatel, pro který je vyčleněn dostatek ploch pro bydlení. Stávající veřejná prostranství jsou dostatečná pro potřeby setkávání obyvatel.

9.5. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování (E)

Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje/zásadách územního rozvoje.

- Politika územního rozvoje ČR

Z politiky územního rozvoje nevyplývají pro území Lhotky žádné přímé (konkrétní) úkoly. Blíže viz. kapitola 2.1. odůvodnění ÚP Lhotka.

- Zásady územního rozvoje kraje Vysočina

Dokumentace ÚP je v souladu s prioritami zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Blíže viz. kapitola 2.1. odůvodnění ÚP Lhotka.

9.6. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – shrnutí (F)

- Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území (FI)

Obec Lhotka se nachází mimo strategické rozvojové oblasti a rozvojové osy dané PÚR ČR a ZÚR Kraje Vysočina. Územně analytické podklady ORP Žďár nad Sázavou vyhodnotily Lhotku jako obec s dobrým stavem životního prostředí (územním plánem nedochází ke snížení kvality životního prostředí) a dobrým stavem v oblasti společenství obyvatel (územní plán vytváří předpoklady pro dosažení optimální populační velikosti sídla s vytvořením souvisejících doprovodných funkcí – rozvoj tech. infrastruktury, veřejných prostranství apod.). Nedobrou situaci v oblasti hospodářství územní plán řeší modernizací stávajícího zemědělského areálu, vymezením nové plochy výroby a skladů a nabízí možnosti podnikatelských aktivit i v jiných k tomu příhodných plochách rozdílného způsobu využití.

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Koncepce územního plánu přispívá k rozvoji hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je vyvážený k veřejným i soukromým zájmům.

- Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení:

- zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
ÚP Lhotka vytváří podmínky pro předcházení rizik z:
 - územní nepřipravenosti bytové výstavby v sídle
 - zhoršení kvality obytného prostředí v sídle nežádoucími činnostmi ve výrobních a skladovacích plochách

- intenzifikace zemědělské výroby zvláště na blocích orné půdy
 - zhoršení jakosti povrchové vody na přítoku do vodárenské nádrže Staviště
 - náhodného a nekoordinovaného rozvoje obce a využívání území
- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích
- Prioritou ÚP Lhotka je těmto ohrožením předcházet, tzn.:
- ÚP respektuje hodnoty území
 - základním měřítkem koncepce ÚP je plošná přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch a požadavek účelného využití zastavěného území
 - řešením územního plánu nemůže být zcela odstraněna vyjíždka obyvatel za prací mimo místo trvalého bydliště, rovněž nedojde k výraznému snížení závislosti obyvatel obce na prostředcích individuální automobilové dopravy
 - přesto územní plán vytváří dostatečné podmínky pro vyvážený vztah životního prostředí, soudržnost společenství obyvatel a přiměřeného ekonomického rozvoje obce

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Při zpracování této kapitoly odůvodnění územního plánu bylo využito „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR“.

Pro zachování kontinuity i celistvosti vnímání řešení územního plánu je tabulková část požadována metodikou rozšířena o níže uvedený tabulkový přehled, který bilancuje všechny plochy se změnou v území.

• Celkový přehled ploch se změnou v území

Označení plochy	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)			z celkové výměry plochy (ha)				
		v ZÚ	mimo ZÚ	celkem	ZPF	PUPFL	vodní plocha	zastavěná plocha	ostatní plocha
Z1	bydlení v rod. domech - venkovské		0,51	0,51	0,50				0,01
Z2	zeleň soukromá a vyhrazená		0,04	0,04	0,04				
Z3	bydlení v rod. domech - venkovské		0,87	0,87	0,87				
Z4	bydlení v rod. domech - venkovské	0,10		0,10	0,10				
Z5	bydlení v rod. domech - venkovské		0,10	0,10	0,10				
Z6	bydlení v rod. domech - venkovské	0,13	0,19	0,32					0,32
Z7	pl. výroby a skladování - drobná a řem. výr.	0,94		0,94					0,94
Z8	bydlení v rod. domech - venkovské		1,53	1,53	1,37				0,16
Z9	pl. smíšené obytné - venkovské	0,18		0,18	0,08				0,10
Z10	plocha vyřazena na základě výsledku společného jednání								
Z11	bydlení v rod. domech - venkovské		0	0,00*		0,00*			
K1	účelová komunikace		0,01	0,01	0,01				
K2	účelová komunikace		0,06	0,06	0,05				0,01
K3	plocha vyřazena na základě výsledku veřejného projednání								
K4	účelová komunikace		0,06	0,06	0,06				
Celkem		1,35	3,37	4,72	3,18	0,00	0,00	0,00	1,54

*...výměra záboru je menší 1 ha

10.1. Dotčení ZPF

Vyhodnoceny jsou plochy se změnou v území s dopadem na zemědělský půdní fond. Dle metodického pokynu v úvodu kapitoly uvedeného nejsou vyhodnoceny:

- plochy do výměry 0,20 ha v zastavěném území
- plochy pro bydlení v zastavěném území
- plochy pro územní systém ekologické stability

• Údaje o celkové rozsahu požadovaných ploch

viz. tabulka ve výkrese *Předpokládaný zábor půdního fondu* a v příloze č. 1 tohoto odůvodnění.

- Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti

Z investic do půdy je provedeno zcelení pozemků a odvodnění. Rozsah odvodnění je znázorněn ve výkrese Předpokládaný zábor půdního fondu. Podmínkou využití ploch se změnou v území je zachování funkčnosti ponechaného systému odvodnění.

- Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

Na jižním okraji sídla s využitím původních hospodářských objektů selského stavení navazuje zemědělský areál. V územním plánu se předpokládá modernizace areálu s jasnými provozními vztahy a dosadbou zeleně.

- Údaje o uspořádání ZPF a pozemkové úpravy

Na správním území obce nejsou ve smyslu zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech vyhlášeny žádné pozemkové úpravy. Majoritním hospodařícím subjektem na pozemcích ZPF je Agro Měřín a.s.

- Opatření k zajištění ekologické stability

Lhotka včetně celého správního území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Území obce je z cca 59 % tvořeno zemědělským původním fondem. Lokální ÚSES (regionální a nadregionální ÚSES se na území nenachází) je tvořen převážně funkčními nebo částečně funkčními systémy, které v zemědělské krajině vesměs doprovázejí vodní toky. Řešení územního plánu nevyžaduje pro potřeby zvýšení ekologické stability území vymezovat plochy se změnou v území pro zvýšení biologické dostupnosti krajiny.

- Polní cestní síť

Řešením ÚP nedochází k narušení stávající sítě polních cest. Rozšíření plochy smíšené obytné ozn. Z9 (historicky dané zemědělské usedlosti) si vyžádá úpravu polní cesty na okraji zastavěného území. Novou účelovou cestou se zpřístupňuje nemovitost na jihovýchodním okraji sídla. Polní cesty jsou vesměs polními cestami vedlejšími kategorie Pv 3/30. ÚP umožňuje doplnění cestní sítě v rámci komplexní pozemkové úpravy.

- Variantní řešení

Variantní řešení nebylo v zadání územního plánu vyžadováno, neboť velká většina ploch se změnou v území je obsažena v platném územním plánu obce Lhotka a mnohé z těchto ploch byly do nového územního plánu převzaty. Pro lepší orientaci jsou v příloze č. 2 tohoto odůvodnění vyznačeny nové plochy se změnou v území do platného ÚPO. Jisté nepřesnosti v grafické kresbě ohraničení ploch jsou způsobeny různými mapovými podklady, které byly použity pro ÚPO a pro ÚP.

- Etapizace výstavby

Pořadí výstavby ÚP neurčuje, protože jde v rozhodující míře o záměry individuální - soukromé. Zde stanovovat pořadí výstavby je zavádějící. Přesto je dán požadavek nenarušování organizace ZPF. Stanovení pořadí výstavby může být i jedna z podmínek využití zast. pl. Z8 v rámci vyhotovení územní studie.

- Využití ploch, které pro rozvojové potřeby města již byly odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF

Z přílohy č. 2 odůvodnění (též předchozí text – variantní řešení) je zřejmé:

- které rozvojové plochy platného ÚPO jsou využity novým ÚP
- které rozvojové zastavitelné plochy přibyly (Z8, Z9)
- které plochy nebudou z platného ÚPO nadále využity (jihovýchodní okraj části sídla zvané Vejpustek)

K posunu ve využívání ploch dochází mimo jiné u ploch bydlení, když se do urbanismu sídla zařazuje nová plocha Z8 a z řešení ÚP naopak vyřazují plochy v části Vejpustek. Rozdíl těchto ploch činí 0,31 ha ve prospěch nové plochy Z8.

- Využití brownfieldů

Na území obce nejsou vymezovány plochy přestaveb. Zemědělský areál je navržen k modernizaci se stejným způsobem využívání.

- Plochy se změnou v území – popis s odůvodněním

Plocha Z1 – Z5

Plochy jsou součástí rozestavěného obytného souboru rodinných domů Vejpustek.

Plocha Z6

Nejedná se o dotčení ZPF.

Plocha Z7

Nejedná se o dotčení ZPF.

Plocha Z8

Plocha řešící potřeby bydlení po vyčerpání lokalit v části sídla Vejpustek. Předností plochy spatřuje vedení obce v získání pozemků od majitele, vazbu na dostavěný obytný soubor s dostatečnou kapacitou technické infrastruktury (voda, kanalizace, elektřina, zemní plyn). Způsob využití plochy bude prověřen předepsanou územní studií.

Plocha Z9

Rozšíření zemědělské usedlosti jediným možným směrem.

Plocha Z10

Plocha vyřazena na základě výsledku společného jednání.

Plocha Z11

Nejedná se o dotčení ZPF.

Plocha K1

Úprava trasy polní cesty vyvolaná potřebou řešení zastavitelné plochy Z9.

Plocha K2

Nová účelová komunikace zpřístupňující parcelu se stávajícím rodinným domem, který je situován z hlediska členitosti terénu v poněkud izolované poloze.

Plocha K3

Plocha vyřazena na základě výsledku veřejného projednání.

Plocha K4

Navrhovaná účelová komunikace pro zlepšení prostupnosti krajiny, usnadní obsluhu polností SZ části k.ú

- Potřeba ploch pro bydlení

Pro naplnění potřeb zadání územního plánu je zapotřebí v sídle nalézt plochy pro výstavbu cca 27 bytů. Vzhledem k tomu, že se jedná o vesnické sídlo, bude se jednat o byty v rodinných domech. Podrobněji se potřebou ploch pro bydlení a využitím zastavěného území zabývá kapitola 8 tohoto ÚP.

- Proč dochází k dotčení ZPF v I. třídě ochrany

Prudký rozmach výstavby rodinných domů byl způsoben revizí ochranných pásem vodárenské nádrže Staviště v roce 2002, kdy byla zrušena stavební uzávěra v obci trávající několik desetiletí. Obec pro bydlení je atraktivní příznivým prostředím a blízkou dostupností Žďáru n./S. a Nového Města na Moravě.

Zastavěné území protíná ve směru SV– JZ vodárenský tok Staviště s vymezeným záplavovým územím a lokálním funkčním koridorem ÚSES. Historickým jádrem ve směru SZ – JV protéká místní vodoteč ústící do potoka Staviště. Pouze u těchto ekologicky velmi hodnotných partiích (údolí toku Staviště) a hodnotných partiích (přítok Staviště) se nachází ZPF III. a V. třídy ochrany. Rozšiřování zastavěného území do těchto údolních niv je z hlediska ochrany přírody, vodohospodářského a urbanistického nezdůvodnitelné. Menší plocha ZPF III. třídy ochrany se nachází též JZ od zastavitelné plochy Z1. Toto území je dopravně obtížně napojitelné, přímo

sousedí s lesem, nachází se pod úrovní ČOV a je nevhodného tvaru. Mimo tato fakta by docházelo k neekonomickému prodlužování zastavěného území. Ostatní ZPF nižších tříd ochrany se nachází mimo přímý dosah zastavěného území.

- Závěr

Předkládané řešení ÚP reaguje na potřeby specifikované v zadání ÚP. ÚP řeší problémy aktuální i problémy, které je možno očekávat. Navržené využívání i přes poměrně vysoké nároky na potřebu ploch pro bydlení je přiměřené a nemělo by ohrožovat život současné ani budoucí generace obyvatel.

10.2. Dotčení PUPFL

K záboru PUPFL dochází zastavitelnou plochou ozn. Z11. Jde o přístavbu objektu bydlení, která bude řešena v souladu s podmínkami vyjádření MěÚ Žďár nad Sázavou, odboru životního prostředí, č.j. ŽP/(701)11/LM ze dne 28.07.2011. K dotčení ochranného pásma lesa dochází u zastavitelné plochy ozn. Z1, když okraj plochy leží 30 m od hranice lesa.

Novým využitím ploch se nebrání obsluze lesa ani hospodaření v lese. Stavby liniové – lyžařské běžecké trasy, pěší a naučené stezky, hipostezky apod. lze budovat za předpokladu, že před realizací konkrétních staveb bude vyhotovena vyhledávací studie či bude provedeno prověření řešeného projektu. Tyto dokumenty i využití ochranného pásma lesa budou odsouhlaseny dotčenými orgány. Bez souhlasu SSL je nelze realizovat.

11. Seznam zkratk použitých v územním plánu

AČR	Armáda České republiky
BP	bezpečnostní pásmo
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSPHM	čerpací stanice pohonných hmot
EIA	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NP	nadzemní podlaží
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RD	rodinné domy
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SSL	státní správa lesů
STG	skupina typů geobiocénů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce

ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP ČR	Ústřední seznam kulturních památek České republiky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 13.09.2012 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Při veřejném projednání návrhu územního plánu Lhotka byly podány tyto námitky:

- námítka č.1: Občané obce Lhotka - Petr a Ivana Brožovi, Lhotka 67, Miroslav Hladký a Veronika Hladká, Lhotka 77, Lubomír Veselý a Alena Veselá, Lhotka 80, Miloslav Pokorný a Renata Pokorná, Lhotka 78, Dagmar a Oldřich Chvátalovi, Lhotka 71, Tomáš a Lucie Sedlákovi, Lhotka 79, Rudolf Rodywirja a Pavlína Rodywirjová, Lhotka 83, Lucie Mrkosová, Lhotka 9, David Chvátal, Lhotka 71 a Rostislav Sklenář, Lhotka 32, 591 01 Žďár nad Sázavou podali věcně shodnou námitku, ve které nesouhlasí se vznikem a výstavbou vodní plochy označené K3 z důvodu rizika vzniku škod zaplavením rodinných domů a území „Na zahrádkách“ a s tím zvýšení pojistného na stavby a domácnosti a dále snížení tržních cen nemovitostí. Dalším důvodem je zvýšení hladiny spodních vod a výskyt škodlivého hmyzu. Nekoncepčnost umístění je dána neexistujícím odvodněním, který je pro biologický vývoj vodní plochy nezbytný. Občané obce Lhotka požadují vypustit zastavitelnou plochu K3 vodní a vodohospodářskou z návrhu územního plánu Lhotka.

Návrh rozhodnutí: Na základě ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **se námitce vyhovuje.**

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že obecně jsou vodní plochy v krajině považovány za významné prvky pro zlepšení vodohospodářské bilance povrchových a podzemních vod, vodoprávní úřad jejich zařazení do územního plánu podporuje. Výstavba konkrétní vodní nádrže, která je vodním dílem, následně podléhá povolení vodoprávním úřadem – odborem životního prostředí Městského úřadu Žďár nad Sázavou. Na základě technického řešení vodního díla dle jeho umístění s ohledem na rozsah rizika v případě porušení jeho bezpečnosti a stability je jako jeden z podkladů pro povolení vyžadováno posouzení těchto kritérií u navrhovaného vodního díla odborně způsobilou osobou, na základě kterého je potom vodní dílo podle rizika ohrožení lidských životů a možných škod na majetku v přilehlém území zařazeno do kategorie.

Zastavitelná plocha označená v návrhu územního plánu Lhotka jako plocha K3 - vodní a vodohospodářská bude z návrhu vypuštěna a v územním plánu Lhotka bude ponecháno stávající využití tj. plocha zemědělská. V plochách zemědělských je v souladu s územním plánem Lhotka přípustné zřizování protipovodňových a protierozních opatření, opatření zvyšujících ekologickou a estetickou hodnotu území a opatření zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí.

- námítka č.2: Občané obce Lhotka - Petr a Ivana Brožovi, Lhotka 67, Miroslav Hladký a Veronika Hladká, Lhotka 77, Lubomír Veselý a Alena Veselá, Lhotka 80, Miloslav Pokorný a Renata Pokorná, Lhotka 78, Dagmar a Oldřich Chvátalovi, Lhotka 71, Tomáš a Lucie Sedlákovi, Lhotka 79, Rudolf Rodywirja a Pavlína Rodywirjová, Lhotka 83, Lucie Mrkosová, Lhotka 9, David Chvátal, Lhotka 71 a Rostislav Sklenář, Lhotka 32, 591 01 Žďár nad Sázavou podali věcně shodnou námitku, ve které nesouhlasí s rozšířením zastavitelné plochy Z8, která je v rozporu s urbanistickou studií Ing. Jana Vábka z roku 2001, z důvodu, že toto řešení není

etické, je nepraktické a pro finanční náročnost inženýrských sítí a příjezdových cest zcela nevhodné. Nové řešení “zahrádek“ ruší některé schválené části předchozí urbanistické studie, zejména stavební plochy podél příjezdové komunikace. Občané obce Lhotka požadují vypustit z návrhu územního plánu Lhotka zastavitelnou plochu Z8 s využitím pro bydlení v rodinných domech venkovské.

Návrh rozhodnutí: Na základě ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **se námitka zamítá.**

Odůvodnění: Řešením územního plánu Lhotka je navrhováno rozšíření nového obytného souboru rodinných domů na severozápadním okraji sídla. Územní plán Lhotka je koncipován v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Vymezením optimálního množství zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro přiměřený rozvoj zástavby, která svým rozsahem nebude zásadně narušovat stávající hodnoty území, zejména přírodní. Územní plán Lhotka ukládá prověřit vhodné využití plochy vypracováním územní studie, která by se měla především zaměřit na prostorové vazby na stávající obytný soubor. Územní studie bude řešit vhodné dopravní napojení, vlastní kompozici plochy a urbanistické řešení, problematiku extravilánových vod. V zadání územní studie pro zastavitelnou plochu Z8 budou doplněny případně další požadavky na zpracování této územní studie. Dle územního plánu Lhotka bude územní studie vyhotovena do 5 let od vydání územního plánu Lhotka. Upozorňujeme, že platnost urbanistické studie z roku 2001 skončila nástupem stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

- námitka č.3: Vladislav Kunc, Lhotka 25, datum narození 4.04.1975, jako vlastník pozemků p.č. 299/2 a p.č. 294 v k.ú. Lhotka u Žďáru nad Sázavou nesouhlasí s vymezením pozemku jako zemědělská plocha a požaduje zařazení části pozemku p.č. 299/2 a celého pozemku p.č. 294 v k.ú. Lhotka u Žďáru nad Sázavou do zastavitelné plochy označené kódem plochy SV – smíšené obytné venkovské z důvodu zemědělské činnosti.

Návrh rozhodnutí: Na základě ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **se námitka zamítá.**

Odůvodnění: Územní plán Lhotka je koncipován v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Vymezením optimálního množství zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro přiměřený rozvoj zástavby, která svým rozsahem nebude zásadně narušovat stávající hodnoty území, zejména přírodní. Ochrana nezastavěného území je jednou z priorit řešení území územního plánu Lhotka. Správa CHKO Žďárské vrchy doporučuje zmenšení popřípadě vypuštění plochy z důvodu začlenění do urbanistické struktury sídla a jeho okraje do krajinného rámce. Pozemky p.č. 299/2 a 294 v k.ú. Lhotka u Žďáru nad Sázavou se nacházejí na půdách v I. třídě ochrany zemědělské půdy, které lze odejmout pouze výjimečně. Pozemky lze obtížně napojit na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Návrh nové zastavitelné plochy by narušil urbanistickou koncepci územního plánu Lhotka.

- námitka č.4: Rostislav Sklenář, Lhotka 32, datum narození 10.01.1962, jako vlastník pozemku p.č. 123/4 v k.ú. Lhotka u Žďáru nad Sázavou nesouhlasí s vymezením pozemku jako zemědělská plocha a požaduje zařazení pozemku do zastavitelné plochy pro bydlení.

Návrh rozhodnutí: Na základě ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **se námitka zamítá.**

Odůvodnění: Územní plán Lhotka je koncipován v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Vymezením optimálního množství zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro přiměřený rozvoj zástavby, která svým rozsahem nebude zásadně narušovat stávající hodnoty území, zejména přírodní. Pozemek p.č. 123/4 v k.ú. Lhotka u Žďáru nad Sázavou se nachází v nezastavěném území, na podmáčených půdách, v bezprostřední blízkosti vodního toku. Tento pozemek navrhuje územní plán Lhotka zatravnit z důvodu vodní eroze, neboť je zde potenciální ohrožení při přívalových deštích a tání sněhu. Správa CHKO Žďárské vrchy nedoporučuje zařadit pozemek do zastavitelné plochy pro bydlení z důvodu malé výměry pozemku a nevhodného začlenění do urbanistické struktury sídla.

13. Vyhodnocení připomínek

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 13.09.2012 mohl každý uplatnit své připomínky. Při veřejném projednání návrhu územního plánu Lhotka byly uplatněny tyto připomínky:

- připomínka č.1: Oldřich Chvátal, Lhotka 71, podal připomínku, ve které požaduje vypustit plochu vodní a vodohospodářskou K3 nad obydlenou částí obce z návrhu územního plánu Lhotka z důvodu nebezpečí záplavy v případě protržení hráze.

Vyhodnocení: Na základě ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **se připomínce vyhovuje.**

Odůvodnění: Plocha vodní a vodohospodářská ozn. K3 bude z návrhu územního plánu Lhotka vypuštěna.

- připomínka č.2 : Oldřich Chvátal, Lhotka 71, podal připomínku, ve které požaduje znovu posoudit a dopracovat problematiku zplavování zemědělské půdy do obce změnou způsobu využití pozemků.

Vyhodnocení: Na základě ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Připomínku nelze řešit nástroji územního plánování. Na místech potenciálního erozního ohrožení půdního fondu lze účinně uplatnit organizační a agrotechnická opatření. Územní plán Lhotka stanovuje v textové části nepřipustit úpravy pozemků zemědělské půdy způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku vody. Povodí Vltavy, státní podnik, jako příslušný správce povodí v oblasti povodí Dolní Vltava a správce významného vodního toku Staviště a vodárenské nádrže Staviště doporučuje obci Lhotka navrhnout v rámci komplexních pozemkových úprav a též dle potřeby protierozní a povodňová opatření snižující vliv extravilánových vod a riziko průchodu velkých vod při příválových deštích.

Poučení

Územní plán Lhotka dle § 173 odst. 1 nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Do územního plánu Lhotka a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti územnímu plánu Lhotka nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
PhDr. Hana Hronová
místostarostka obce

.....
Jaroslava Kabelková
starostka obce Lhotka

PŘÍLOHY

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

název obce: Lhotka

Číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)
			orná půda	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,50	0,50				0,50			
Z3	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,75	0,75			0,75				
Z4	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	*								
Z5	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,10	0,10			0,10				
Z6	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,00								
Z8	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	1,37	1,11	0,26	1,37					
Z11	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,00								
Plochy bydlení celkem		2,72	2,46	0,26	2,22		0,50			
Z9	pl. smíšené obytné - venkovské	*								
Plochy smíšené obytné celkem		0,00								
Z7	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,00								
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba celkem		0,00								
Z2	zeleň soukromá a vyhrazená	0,04	0,04		0,04					
Plochy zeleně sídelní vyhrazené celkem		0,04	0,04		0,04					
K1	pl. účelové komunikace	0,01	0,01		0,01					
K2	pl. účelové komunikace	0,05	0,05		0,03				0,02	
K4	pl. účelové komunikace	0,06	0,06	0,00	0,00		0,06			0,04
Plochy účelových komunikací celkem		0,06	0,06		0,04		0,06		0,02	0,04
Zábor ZPF celkem		2,88	2,62	0,26	2,30	0,00	0,56	0,00	0,02	0,04

*...není vyhodnocováno

poznámka :

- plocha č. Z10 byla vyřazena na základě výsledků společného jednání

- plocha č. K3 byla vyřazena na základě výsledků veřejného projednání